



presso il
Ministero della Giustizia

Al RUP Geom. Maurizio Luchetti
maurizio.luchetti@comune.montegiorgio.fm.it

e p.c. All'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC)
protocollo@pec.anticorruzione.it

Al Presidente dell'Ordine degli Ingegneri di Fermo
ordine.fermo@ingpec.eu

Oggetto: *Pratica CNI n° 3042501 – “Avviso di manifestazione di interesse per l'individuazione dei soggetti da invitare ad una procedura negoziata per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria consistenti nella progettazione definitiva ed esecutiva, relazione geologica e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione con riserva di affidamento anche dei servizi di direzione lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, relativi all'intervento di riparazione danni sisma con miglioramento sismico di palazzo passari sede comunale, p.zza matteotti n°33.”*

Spett.le Responsabile,

per quanto è stato possibile constatare alla luce della documentazione esaminata, si evince che non è possibile prendere visione della verifica della vulnerabilità sismica.

Al riguardo si richiede se la stessa sia stata approvata e, in che modo, resa disponibile ai concorrenti.

Inoltre, è opportuno segnalare che, ai sensi dell'art. 1, comma 3, l. n. 120/2020 recante «Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitali», nel caso di applicazione, quale criterio di aggiudicazione, del minor prezzo, è obbligatorio procedere all'esclusione automatica delle offerte che appaiono anomale, qualora ne siano pervenute in numero pari o superiore a 5.

Pertanto, alla luce delle criticità riscontrate, si richiedono a Codesta spettabile Amministrazione, adeguati chiarimenti in merito alle scelte sostenute.

Restando in attesa di un cortese riscontro, si porgono distinti saluti.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
(Ing. Angelo Valsecchi)

IL PRESIDENTE
(Ing. Armando Zambrano)

N.B. Chiediamo cortesemente di riportare nell'oggetto della Vs. lettera di risposta il n° della pratica CNI.

solo ai potenziali concorrenti di verificare la congruità dell'importo fissato e l'assenza di eventuali errori di impostazione o calcolo, ma è anche propedeutico alla determinazione della procedura di gara.

Orbene, per quanto è stato possibile constatare alla luce della documentazione esaminata, si evince che:

le modalità di calcolo utilizzate per il computo del corrispettivo a base di gara **non risultano chiare** e, pertanto, **non è possibile verificare** se tale corrispettivo sia stato o meno correttamente calcolato secondo i parametri indicati nel D.M. 17/06/2016.

In particolare, si richiedono chiarimenti in merito all'applicazione di una unica ID opere che non appare coerente con la tipologia d'intervento che si intende affidare e che, nello specifico, essendo relativo all'illuminazione di un campo sportivo, dovrebbe configurare l'applicazione dell'aliquota IA3 piuttosto che della E11. Tale individuazione è operata in difformità a quanto previsto dagli articoli 2, 3 e 4 del D.M. 17/06/2016, e la conseguente mancata suddivisione del quadro economico nelle categorie costituenti l'opera. L'erronea applicazione di un'unica ID opere, oltre a determinare una sottostima della base d'asta e quindi un ribasso fittizio, falsa i riferimenti necessari per la definizione dei requisiti tecnici dei concorrenti, rendendo la procedura di gara illegittima.

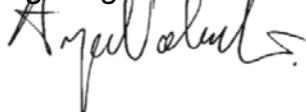
A ciò si aggiunga che, a quanto si legge nell'avviso, pur essendo denominato l'affidamento quale diretto, s'intende procedere con la comparazione di più offerte applicando, pertanto, la disciplina della procedura negoziata. Al riguardo è opportuno indicare nell'avviso il criterio di aggiudicazione prescelto al fine di valutare correttamente le offerte pervenute.

Infine, è opportuno segnalare che, ai sensi dell'art. 1, comma 3, l. n. 120/2020 recante «Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitali», nel caso di applicazione, quale criterio di aggiudicazione, del minor prezzo, è obbligatorio procedere all'esclusione automatica delle offerte che appaiono anomale, qualora ne siano pervenute in numero pari o superiore a 5.

Pertanto, alla luce delle criticità riscontrate, si chiede a Codesta rispettabile Amministrazione di sospendere la procedura in oggetto al fine di apportare le dovute modifiche all'avviso.

Restando in attesa di un cortese riscontro, si porgono distinti saluti.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
(Ing. Angelo Valsecchi)



IL PRESIDENTE
(Ing. Armando Zambrano)





Al RUP Ing. Fabio Bilardi
protocollo@pec.provincia.sassari.it

e p.c. All'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC)
protocollo@pec.anticorruzione.it

Al Presidente dell'Ordine degli Ingegneri di
Sassari
ordine.sassari@ingpec.eu

Oggetto: *Pratica CNI n°3045003 – “Affidamento della progettazione definitiva ed esecutiva, incarico di coordinamento della sicurezza in fase di progettazione ed esecuzione e direzione lavori per la riqualificazione del polo scolastico di via Solari nel Comune di Sassari per ex Istituto Tecnico Attivita' Sociali e Liceo Scientifico G. Marconi”.*

Spett.le Responsabile,

Come noto, secondo la previsione di cui all'art.14 comma 1 lett. c del d.lgs. 56/2017 (Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016, n.50), negli appalti per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura **le stazioni appaltanti sono obbligate ad applicare il decreto “Parametri” (D.M. 17 giugno 2016) per la determinazione dei corrispettivi da porre a base di gara.**

Si segnala anche che l'ANAC, già con le Linee Guida n.1/2016, aveva precisato che:

- al fine di determinare l'importo del corrispettivo da porre a base di gara per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura e gli altri servizi tecnici, **occorre fare riferimento ai criteri fissati dal decreto del Ministero della Giustizia 17 giugno 2016** (Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'art. 24, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016);
- per motivi di trasparenza e correttezza **è obbligatorio riportare nella documentazione di gara il procedimento adottato per il calcolo dei compensi posti a base di gara**, inteso come elenco dettagliato delle

prestazioni e dei relativi corrispettivi (Cap. III par.2.2). Ciò permette non solo ai potenziali concorrenti di verificare la congruità dell'importo fissato e l'assenza di eventuali errori di impostazione o calcolo, ma è anche propedeutico alla determinazione della procedura di gara.

Orbene, per quanto è stato possibile constatare alla luce della documentazione esaminata, si evince che:

le modalità di calcolo utilizzate per il computo del corrispettivo a base di gara **non risultano chiare** e, pertanto, **non è possibile verificare** se tale corrispettivo sia stato o meno correttamente calcolato secondo i parametri indicati nel D.M. 17/06/2016.

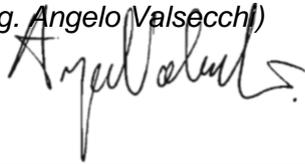
Nello specifico si richiede di fornire gli adeguati chiarimenti in merito all'illegittima riduzione del corrispettivo a base d'asta.

La corretta determinazione dello stesso, del resto, non può essere verificata in quanto non è stato possibile prendere visione del quadro economico delle categorie Id applicate, nonché il computo prestazione richiesto.

Pertanto, alla luce delle criticità riscontrate, si chiede a Codesta rispettabile Amministrazione di sospendere la procedura in oggetto al fine di apportare le dovute modifiche all'avviso.

Restando in attesa di un cortese riscontro, si porgono distinti saluti.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
(Ing. Angelo Valsecchi)



IL PRESIDENTE
(Ing. Armando Zambrano)





presso il
Ministero della Giustizia

Al RUP Geom. Cavallo Vincenzo
progetti@comune.francavillafontana.br.it

e p.c. All'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC)
protocollo@pec.anticorruzione.it

Al Presidente dell'Ordine degli Ingegneri di Brindisi
ordine.brindisi@ingpec.eu

Oggetto: *Pratica CNI n°3043228 – “Lettere di invito per l'affidamento dei servizi tecnici di direzione dei lavori, contabilità e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione per piano regionale triennale di edilizia scolastica 2018/2020 - adeguamento sismico iii^ istituto comprensivo 'de amicis'”.*

Spett.le Responsabile,

Come noto, secondo la previsione di cui all'art.14 comma 1 lett. c del d.lgs. 56/2017 (Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016, n.50), negli appalti per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura **le stazioni appaltanti sono obbligate ad applicare il decreto “Parametri” (D.M. 17 giugno 2016) per la determinazione dei corrispettivi da porre a base di gara.**

Si segnala anche che l'ANAC, già con le Linee Guida n.1/2016, **aveva precisato** che:

- al fine di determinare l'importo del corrispettivo da porre a base di gara per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura e gli altri servizi tecnici, **occorre fare riferimento ai criteri fissati dal decreto del Ministero della Giustizia 17 giugno 2016** (Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'art. 24, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016);
- per motivi di trasparenza e correttezza **è obbligatorio riportare nella documentazione di gara il procedimento adottato per il calcolo dei compensi posti a base di gara**, inteso come elenco dettagliato delle prestazioni e dei relativi corrispettivi (Cap. III par.2.2). Ciò permette non solo ai potenziali concorrenti di verificare la congruità dell'importo

fissato e l'assenza di eventuali errori di impostazione o calcolo, ma è anche propedeutico alla determinazione della procedura di gara.

Orbene, per quanto è stato possibile constatare alla luce della documentazione esaminata, si evince che:

le modalità di calcolo utilizzate per il computo del corrispettivo a base di gara **non risultano chiare** e, pertanto, **non è possibile verificare** se tale corrispettivo sia stato o meno correttamente calcolato secondo i parametri indicati nel D.M. 17/06/2016.

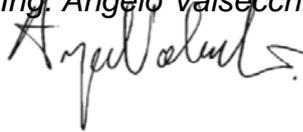
In particolare, si richiedono chiarimenti in merito alla non corretta individuazione della Identificazione delle Opere relativa alle strutture. La ID S01 non appare, infatti, conforme alla tipologia d'intervento che s'intende affidare considerato che si tratta di un adeguamento sismico e che, quindi, rientra nell'ambito applicativo delle Id S03 o S04.

L'erronea applicazione di un'unica ID opere, oltre a determinare una sottostima della base d'asta e quindi un ribasso fittizio, falsa i riferimenti necessari per la definizione dei requisiti tecnici dei concorrenti, rendendo la procedura di gara illegittima.

Pertanto, alla luce delle criticità riscontrate, si chiede a Codesta rispettabile Amministrazione di sospendere la procedura in oggetto al fine di apportare le dovute modifiche all'avviso.

Restando in attesa di un cortese riscontro, si porgono distinti saluti.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
(Ing. Angelo Valsecchi)



IL PRESIDENTE
(Ing. Armando Zambrano)





Al RUP Ing. Luigi Mastrandrea
l.mastrandrea@pec.comune.salerno.it

e p.c. All'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC)
protocollo@pec.anticorruzione.it

Al Presidente dell'Ordine degli Ingegneri di Salerno
segreteria.ordine@ordingsa.it

Oggetto: *Pratica CNI n°3043552 – “Avviso pubblico di manifestazione di interesse per l'affidamento del servizio di: valutazione della vulnerabilità sismica e progettazione esecutiva degli interventi di adeguamento sismico per la messa in sicurezza del plesso scolastico matteo mari in p.zza trucillo salerno”.*

Spett.le Responsabile,

Come noto, secondo la previsione di cui all'art.14 comma 1 lett. c del d.lgs. 56/2017 (Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016, n.50), negli appalti per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura **le stazioni appaltanti sono obbligate ad applicare il decreto “Parametri” (D.M. 17 giugno 2016) per la determinazione dei corrispettivi da porre a base di gara.**

Si segnala anche che l'ANAC, già con le Linee Guida n.1/2016, aveva precisato che:

- al fine di determinare l'importo del corrispettivo da porre a base di gara per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura e gli altri servizi tecnici, **occorre fare riferimento ai criteri fissati dal decreto del Ministero della Giustizia 17 giugno 2016** (Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'art. 24, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016);
- per motivi di trasparenza e correttezza è **obbligatorio riportare nella documentazione di gara il procedimento adottato per il calcolo dei compensi posti a base di gara**, inteso come elenco dettagliato delle prestazioni e dei relativi corrispettivi (Cap. III par.2.2). Ciò permette non solo ai potenziali concorrenti di verificare la congruità dell'importo

fissato e l'assenza di eventuali errori di impostazione o calcolo, ma è anche propedeutico alla determinazione della procedura di gara.

Orbene, per quanto è stato possibile constatare alla luce della documentazione esaminata, si evince che:

le modalità di calcolo utilizzate per il computo del corrispettivo a base di gara **non risultano chiare** e, pertanto, **non è possibile verificare** se tale corrispettivo sia stato o meno correttamente calcolato secondo i parametri indicati nel D.M. 17/06/2016.

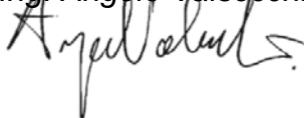
In particolare, si richiedono chiarimenti in merito all'applicazione di una unica ID opere, in difformità a quanto previsto dagli articoli 2, 3 e 4 del D.M. 17/06/2016, e la conseguente mancata suddivisione del quadro economico nelle categorie costituenti l'opera. L'erronea applicazione di un'unica ID opere, oltre a determinare una sottostima della base d'asta e quindi un ribasso fittizio, falsa i riferimenti necessari per la definizione dei requisiti tecnici dei concorrenti, rendendo la procedura di gara illegittima.

Si ricorda inoltre che, sebbene si tratti di una manifestazione di interesse, l'avviso deve comunque contenere il progetto del servizio, con le modalità previste dai commi 14 e 15 dell'art. 23 del d. lgs. n. 50/2016 e s.m.i., allegando allo stesso il calcolo analitico del corrispettivo da porre a base d'asta, in modo tale da rendere possibile un accertamento circa l'importo dell'incarico e verificare che siano stati rispettati i requisiti di cui all'art. 157 d.lgs. 50/2016. In merito all'obbligo di allegare, anche nel caso di avviso di manifestazione di interesse, sia il progetto del servizio che il corrispettivo con analitico riferimento ai parametri di cui al D.M. 17/06/2016, sussistono ragioni di carattere formale e sostanziale. Del tutto irrilevante è la considerazione secondo cui l'indagine di mercato riveste natura preliminare rispetto alla gara. La "generica" e/o sommaria stima del corrispettivo può condurre, infatti, all'individuazione ed all'imposizione ai concorrenti di criteri di qualificazione "sproporzionati" e/o comunque non "in linea" con quelli che sarebbero necessari nel caso di corrispettivo determinato ai sensi del D.M. 17/06/2016. Qualora, poi, la stima del compenso posta a base dell'indagine di mercato non corrispondesse a quella utilizzata per la procedura comparativa, i risultati della prima non potrebbero, evidentemente, essere utilizzati per la seconda.

Pertanto, alla luce delle criticità riscontrate, si chiede a Codesta rispettabile Amministrazione di sospendere la procedura in oggetto al fine di apportare le dovute modifiche all'avviso.

Restando in attesa di un cortese riscontro, si porgono distinti saluti.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
(Ing. Angelo Valsecchi)



IL PRESIDENTE
(Ing. Armando Zambrano)





Al RUP Ing. Marco Vona

protocollo.municipioroma04@pec.comune.roma.it

e p.c. All'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC)

protocollo@pec.anticorruzione.it

Al Presidente dell'Ordine degli Ingegneri di Roma

protocollo@pec.ording.roma.it

Oggetto: *Pratica CNI n°3042962 – “Lettera di invito di indagine di mercato di appalto di servizio attinente l'architettura e l'ingegneria concernenti la redazione del progetto di fattibilità tecnica economica e del progetto definitivo per i lavori di manutenzione straordinaria per l'adeguamento antincendio ed impiantistico di n. 7 edifici scolastici del municipio iv.”*

Spett.le Responsabile,

Come noto, secondo la previsione di cui all'art.14 comma 1 lett. c del d.lgs. 56/2017 (Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016, n.50), negli appalti per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura **le stazioni appaltanti sono obbligate ad applicare il decreto “Parametri” (D.M. 17 giugno 2016) per la determinazione dei corrispettivi da porre a base di gara.**

Si segnala anche che l'ANAC, già con le Linee Guida n.1/2016, aveva precisato che:

- al fine di determinare l'importo del corrispettivo da porre a base di gara per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura e gli altri servizi tecnici, **occorre fare riferimento ai criteri fissati dal decreto del Ministero della Giustizia 17 giugno 2016** (Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'art. 24, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016);
- per motivi di trasparenza e correttezza **è obbligatorio riportare nella documentazione di gara il procedimento adottato per il calcolo dei compensi posti a base di gara**, inteso come elenco dettagliato delle prestazioni e dei relativi corrispettivi (Cap. III par.2.2). Ciò permette non

solo ai potenziali concorrenti di verificare la congruità dell'importo fissato e l'assenza di eventuali errori di impostazione o calcolo, ma è anche propedeutico alla determinazione della procedura di gara.

Orbene, per quanto è stato possibile constatare alla luce della documentazione esaminata, si evince che:

le modalità di calcolo utilizzate per il computo del corrispettivo a base di gara **non risultano chiare** e, pertanto, **non è possibile verificare** se tale corrispettivo sia stato o meno correttamente calcolato secondo i parametri indicati nel D.M. 17/06/2016.

In particolare, si richiedono chiarimenti in merito all'applicazione di una unica ID opere, in difformità a quanto previsto dagli articoli 2, 3 e 4 del D.M. 17/06/2016, e la conseguente mancata suddivisione del quadro economico nelle categorie costituenti l'opera. L'erronea applicazione di un'unica ID opere, oltre a determinare una sottostima della base d'asta e quindi un ribasso fittizio, falsa i riferimenti necessari per la definizione dei requisiti tecnici dei concorrenti, rendendo la procedura di gara illegittima.

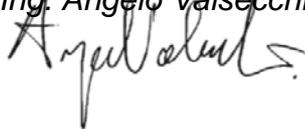
Al riguardo appare opportuno segnalare l'errata determinazione del corrispettivo, in quanto calcolato sul montante complessivo delle opere, e non già sui singoli interventi afferenti i sette diversi edifici scolastici.

Infine si comunica che risulta omessa l'indicazione delle seguenti prestazioni base della progettazione: Qal01; nonché Qbl.15 e QblI03.

Pertanto, alla luce delle criticità riscontrate, si chiede a Codesta rispettabile Amministrazione di sospendere la procedura in oggetto al fine di apportare le dovute modifiche all'avviso.

Restando in attesa di un cortese riscontro, si porgono distinti saluti.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
(Ing. Angelo Valsecchi)



IL PRESIDENTE
(Ing. Armando Zambrano)





presso il
Ministero della Giustizia

Al RUP Col. GArn Aniello Corcione
2aerogenio@postacert.difesa.it

e p.c. All'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC)
protocollo@pec.anticorruzione.it

Al Presidente dell'Ordine degli Ingegneri di Roma
protocollo@pec.ording.roma.it

Oggetto: *Pratica CNI n°3044039 – “Affidamento della progettazione di fattibilità tecnico economica e delle diagnosi energetiche dei sistemi edificio-impianto di immobili e predisposizione di progetti prepac su immobili in uso al ministero della difesa nonche' servizio di analisi economico - finanziaria sulla sostenibilita' finanziaria degli investimenti in partnership pubblico privato, finalizzato alla riqualificazione energetica e alla realizzazione di uno 'smart military district’”.*

Spett.le Responsabile,

Come noto, secondo la previsione di cui all'art.14 comma 1 lett. c del d.lgs. 56/2017 (Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016, n.50), negli appalti per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura **le stazioni appaltanti sono obbligate ad applicare il decreto “Parametri” (D.M. 17 giugno 2016) per la determinazione dei corrispettivi da porre a base di gara.**

Si segnala anche che l'ANAC, già con le Linee Guida n.1/2016, **aveva precisato** che:

- al fine di determinare l'importo del corrispettivo da porre a base di gara per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura e gli altri servizi tecnici, **occorre fare riferimento ai criteri fissati dal decreto del Ministero della Giustizia 17 giugno 2016** (Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'art. 24, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016);
- per motivi di trasparenza e correttezza **è obbligatorio riportare nella documentazione di gara il procedimento adottato per il calcolo dei compensi posti a base di gara**, inteso come elenco dettagliato delle

prestazioni e dei relativi corrispettivi (Cap. III par.2.2). Ciò permette non solo ai potenziali concorrenti di verificare la congruità dell'importo fissato e l'assenza di eventuali errori di impostazione o calcolo, ma è anche prepedeutico alla determinazione della procedura di gara.

Orbene, per quanto è stato possibile constatare alla luce della documentazione esaminata, si evince che:

le modalità di calcolo utilizzate per il computo del corrispettivo a base di gara **non risultano chiare** e, pertanto, **non è possibile verificare** se tale corrispettivo sia stato o meno correttamente calcolato secondo i parametri indicati nel D.M. 17/06/2016.

In particolare, si richiedono chiarimenti in merito all'applicazione di una unica ID opere, in difformità a quanto previsto dagli articoli 2, 3 e 4 del D.M. 17/06/2016, e la conseguente mancata suddivisione del quadro economico nelle categorie costituenti l'opera. L'erronea applicazione di un'unica ID opere, oltre a determinare una sottostima della base d'asta e quindi un ribasso fittizio, falsa i riferimenti necessari per la definizione dei requisiti tecnici dei concorrenti, rendendo la procedura di gara illegittima.

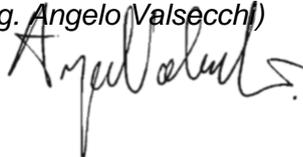
Si ricorda inoltre che l'avviso deve comunque contenere l'analitico del corrispettivo in modo tale da rendere possibile un accertamento circa l'importo dell'incarico e verificare che siano stati rispettati i requisiti di cui all'art. 157 d.lgs. 50/2016.

Al riguardo si segnala, inoltre, che la determinazione del corrispettivo sul valore complessivo del montante delle opere risulta errata in quanto occorre procedere con la valutazione dei singoli interventi relativamente a ciascun edificio considerato singolarmente.

Pertanto, alla luce delle criticità riscontrate, si chiede a Codesta spettabile Amministrazione di sospendere la procedura in oggetto al fine di apportare le dovute modifiche all'avviso.

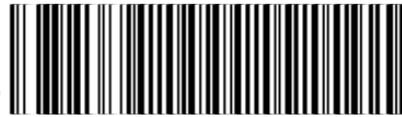
Restando in attesa di un cortese riscontro, si porgono distinti saluti.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
(Ing. Angelo Valsecchi)



IL PRESIDENTE
(Ing. Armando Zambrano)





presso il
Ministero della Giustizia

Al RUP Ing. Ferramosca Vito
lavoripubblici@comune.tricase.le.it

e p.c. All'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC)
protocollo@pec.anticorruzione.it

Al Presidente dell'Ordine degli Ingegneri di Lecce
ordine.lecce@ingpec.eu

Oggetto: *Pratica CNI n°3043537 – “Manifestazione d’interesse per progettazione definitiva lavori di restauro, risanamento conservativo, valorizzazione e fruizione del fabbricato acatit e delle aree esterne di pertinenza via I. da Vinci in tricase”.*

Spett.le Responsabile,

Come noto, secondo la previsione di cui all'art.14 comma 1 lett. c del d.lgs. 56/2017 (Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016, n.50), negli appalti per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura **le stazioni appaltanti sono obbligate ad applicare il decreto “Parametri” (D.M. 17 giugno 2016) per la determinazione dei corrispettivi da porre a base di gara.**

Si segnala anche che l'ANAC, già con le Linee Guida n.1/2016, aveva precisato che:

- al fine di determinare l'importo del corrispettivo da porre a base di gara per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura e gli altri servizi tecnici, **occorre fare riferimento ai criteri fissati dal decreto del Ministero della Giustizia 17 giugno 2016** (Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'art. 24, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016);
- per motivi di trasparenza e correttezza è **obbligatorio riportare nella documentazione di gara il procedimento adottato per il calcolo dei compensi posti a base di gara**, inteso come elenco dettagliato delle prestazioni e dei relativi corrispettivi (Cap. III par.2.2). Ciò permette non solo ai potenziali concorrenti di verificare la congruità dell'importo



fissato e l'assenza di eventuali errori di impostazione o calcolo, ma è anche propedeutico alla determinazione della procedura di gara.

Orbene, per quanto è stato possibile constatare alla luce della documentazione esaminata, si evince che:

le modalità di calcolo utilizzate per il computo del corrispettivo a base di gara **non risultano chiare** e, pertanto, **non è possibile verificare** se tale corrispettivo sia stato o meno correttamente calcolato secondo i parametri indicati nel D.M. 17/06/2016.

In particolare, si richiedono chiarimenti in merito all'applicazione di una unica ID opere, in difformità a quanto previsto dagli articoli 2, 3 e 4 del D.M. 17/06/2016, e la conseguente mancata suddivisione del quadro economico nelle categorie costituenti l'opera. L'erronea applicazione di un'unica ID opere, oltre a determinare una sottostima della base d'asta e quindi un ribasso fittizio, falsa i riferimenti necessari per la definizione dei requisiti tecnici dei concorrenti, rendendo la procedura di gara illegittima.

Pertanto, alla luce delle criticità riscontrate, si chiede a Codesta rispettabile Amministrazione di sospendere la procedura in oggetto al fine di apportare le dovute modifiche all'avviso.

Restando in attesa di un cortese riscontro, si porgono distinti saluti.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
(Ing. Angelo Valsecchi)

IL PRESIDENTE
(Ing. Armando Zambrano)

N.B. Chiediamo cortesemente di riportare nell'oggetto della Vs. lettera di risposta il n° della pratica CNI.



presso il
Ministero della Giustizia

Al RUP Arch. Antonio Giovanni Corbo
ufficiotecnico@comune.rocchettasantantonio.fg.it

e p.c. All'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC)
protocollo@pec.anticorruzione.it

Al Presidente dell'Ordine degli Ingegneri di Foggia
ordine.foggia@ingpec.eu

Oggetto: *Pratica CNI n°3050422 – “Servizi di ingegneria e architettura inerente la progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, relazione geologica, indagini geologiche e geognostiche con prove di laboratorio, relativi all'intervento di completamento dei lavori di messa in sicurezza e consolidamento in zona centro storico quartiere pescara”.*

Spett.le Responsabile,

Come noto, secondo la previsione di cui all'art.14 comma 1 lett. c del d.lgs. 56/2017 (Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016, n.50), negli appalti per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura **le stazioni appaltanti sono obbligate ad applicare il decreto “Parametri” (D.M. 17 giugno 2016) per la determinazione dei corrispettivi da porre a base di gara.**

Si segnala anche che l'ANAC, già con le Linee Guida n.1/2016, **aveva precisato** che:

- al fine di determinare l'importo del corrispettivo da porre a base di gara per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura e gli altri servizi tecnici, **occorre fare riferimento ai criteri fissati dal decreto del Ministero della Giustizia 17 giugno 2016** (Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'art. 24, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016);
- per motivi di trasparenza e correttezza **è obbligatorio riportare nella documentazione di gara il procedimento adottato per il calcolo dei compensi posti a base di gara**, inteso come elenco dettagliato delle prestazioni e dei relativi corrispettivi (Cap. III par.2.2). Ciò permette non solo ai potenziali concorrenti di verificare la congruità dell'importo fissato e



l'assenza di eventuali errori di impostazione o calcolo, ma è anche propedeutico alla determinazione della procedura di gara.

Orbene, per quanto è stato possibile constatare alla luce della documentazione esaminata, si evince che:

nonostante il bando faccia riferimento ai criteri del D.M. 17/06/2016 per il calcolo del corrispettivo a base di gara, tale corrispettivo **non risulta coincidere** con l'importo calcolato secondo detti parametri, come è possibile verificare dal documento in allegato (elaborato utilizzando il software disponibile sul sito del Consiglio Nazionale degli Ingegneri www.tuttoingegnere.it). In particolare, risulta omessa l'indicazione delle seguenti prestazioni base del progetto definitivo: QbII.01,03,05,23.

Pertanto, alla luce delle criticità riscontrate, si chiede a Codesta rispettabile Amministrazione di sospendere la procedura in oggetto al fine di apportare le dovute modifiche all'avviso.

Restando in attesa di un cortese riscontro, si porgono distinti saluti.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
(Ing. Angelo Valsecchi)

IL PRESIDENTE
(Ing. Armando Zambrano)

N.B. Chiediamo cortesemente di riportare nell'oggetto della Vs. lettera di risposta il n° della pratica CNI.

Ubicazione Opera

COMUNE DI ROCCHETTA SANT'ANTONIO

Provincia di Foggia

Opera

**Servizi di ingegneria e architettura inerente la progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, relazione geologica, indagini geologiche e geognostiche con prove di laboratorio, relativi all'intervento di completamento dei lavori di messa in sicurezza e consolidamento in zona centro storico quartiere pescara
3050422 geo**

Ente Appaltante

**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA:
C.U.C. MONTI DAUNI**

Indirizzo

**CORSO REGINA MARGHERITA 45 - 71026 -
DELICETO - (FG)**

P.IVA

Tel./Fax

/

E-Mail

Tecnico



Data

Elaborato

Tavola N°

| | | |
|------------|---|------|
| 10/01/2021 | DETERMINAZIONE DEI CORRISPETTIVI <i>SERVIZI RELATIVI ALL'ARCHITETTURA E ALL'INGEGNERIA</i> (DM 17/06/2016) | |
| Archivio | | Rev. |

| | |
|------------|--------------|
| Il Tecnico | Il Dirigente |
|------------|--------------|

PREMESSA

Con il presente documento viene determinato il corrispettivo da porre a base di gara nelle procedure di affidamento di contratti pubblici dei servizi relativi all'architettura ed all'ingegneria di cui all'art.46 del decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50.

Il corrispettivo, costituito dal compenso e dalle spese ed oneri accessori, è stato determinato in funzione delle prestazioni professionali relative ai predetti servizi ed applicando i seguenti parametri generali per la determinazione del compenso (come previsto dal DM 17/06/2016):

- a. parametro «**V**», dato dal costo delle singole categorie componenti l'opera;
- b. parametro «**G**», relativo alla complessità della prestazione;
- c. parametro «**Q**», relativo alla specificità della prestazione;
- d. parametro base «**P**», che si applica al costo economico delle singole categorie componenti l'opera.

Il compenso «**CP**», con riferimento ai parametri indicati, è determinato dalla sommatoria dei prodotti tra il costo delle singole categorie componenti l'opera «**V**», il parametro «**G**» corrispondente al grado di complessità delle prestazioni, il parametro «**Q**» corrispondente alla specificità della prestazione distinto in base alle singole categorie componenti l'opera e il parametro base «**P**», secondo l'espressione che segue:

$$CP = \sum(V \times G \times Q \times P)$$

L'importo delle spese e degli oneri accessori è calcolato in maniera forfettaria; per opere di importo fino a € 1.000.000,00 è determinato in misura non superiore al 25% del compenso; per opere di importo pari o superiore a € 25.000.000,00 è determinato in misura non superiore al 10% del compenso; per opere di importo intermedio in misura massima percentuale determinata per interpolazione lineare.

QUADRO ECONOMICO DELL'OPERA

OGGETTO DEI SERVIZI RELATIVI ALL'ARCHITETTURA E ALL'INGEGNERIA:

3050422

| CATEGORIE D'OPERA | ID. OPERE | | Grado Complessità <<G>> | Costo Categorie(€) <<V>> | Parametri Base <<P>> |
|---------------------------------|-----------|---|-------------------------|--------------------------|------------------------|
| | Codice | Descrizione | | | |
| STRUTTURE | S.04 | <i>Strutture o parti di strutture in muratura, legno, metallo - Verifiche strutturali relative - Consolidamento delle opere di fondazione di manufatti dissestati - Ponti, Paratie e tiranti, Consolidamento di pendii e di fronti rocciosi ed opere connesse, di tipo corrente - Verifiche strutturali relative.</i> | 0,90 | 788.270,74 | 7,37854 52000% |
| STRUTTURE | S.02 | <i>Strutture o parti di strutture in muratura, legno, metallo, non soggette ad azioni sismiche - riparazione o intervento locale - Verifiche strutturali relative,</i> | 0,50 | 120.000,00 | 12,2966 718500 % |
| INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITA' | V.02 | <i>Strade, linee tramviarie, ferrovie, strade ferrate, di tipo ordinario, escluse le opere d'arte da compensarsi a parte - Piste ciclabili</i> | 0,45 | 90.000,00 | 13,4304 488200 % |

Costo complessivo dell'opera : € 998.270,74

Percentuale forfettaria spese : 25,00%

FASI PRESTAZIONALI PREVISTE

PROGETTAZIONE

- b.I) Progettazione Preliminare
- b.II) Progettazione Definitiva

SINGOLE PRESTAZIONI PREVISTE

Qui di seguito vengono riportate le Fasi prestazionali previste per ogni diversa Categoria d'Opera con la distinta analitica delle singole prestazioni e con i relativi Parametri <<Q>> di incidenza, desunti dalla tavola Z-2 allegata alla vigente normativa.

STRUTTURE – S.04

b.I) PROGETTAZIONE PRELIMINARE

| Codice | Descrizione singole prestazioni | Par. <<Q>> |
|--------|---------------------------------|------------|
| Qbl.11 | Relazione geologica | 0,0487 |

b.II) PROGETTAZIONE DEFINITIVA

| Codice | Descrizione singole prestazioni | Par. <<Q>> |
|---------|---------------------------------|------------|
| Qbil.13 | Relazione geologica | 0,1129 |

STRUTTURE – S.02

b.I) PROGETTAZIONE PRELIMINARE

| Codice | Descrizione singole prestazioni | Par. <<Q>> |
|--------|---------------------------------|------------|
| Qbl.11 | Relazione geologica | 0,0530 |

b.II) PROGETTAZIONE DEFINITIVA

| Codice | Descrizione singole prestazioni | Par. <<Q>> |
|---------|---------------------------------|------------|
| Qbil.13 | Relazione geologica | 0,1330 |

INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITA' – V.02

b.I) PROGETTAZIONE PRELIMINARE

| Codice | Descrizione singole prestazioni | Par. <<Q>> |
|--------|---------------------------------|------------|
| Qbl.11 | Relazione geologica | 0,0680 |

b.II) PROGETTAZIONE DEFINITIVA

| Codice | Descrizione singole prestazioni | Par. <<Q>> |
|---------|---------------------------------|------------|
| Qbil.13 | Relazione geologica | 0,1450 |

DETERMINAZIONE CORRISPETTIVI

Importi espressi in Euro

| b.I) PROGETTAZIONE PRELIMINARE | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---------------------------------|-------------------------|--------------------|----------------------|-----------------------------|----------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------|
| ID. Opere | CATEGORIE D'OPERA | COSTI Singole Categorie | Parametri Base | Gradi di Complessità | Codici prestazioni affidate | Sommatorie Parametri Prestazioni | Compensi <<CP>> | Spese ed Oneri accessori | Corrispettivi |
| | | | | | | $\Sigma(Q_i)$ | $V * G * P * \Sigma Q_i$ | K=25,00% S=CP*K | CP+S |
| S.04 | STRUTTURE | 788.270,74 | 9,79984230 54% | 0,90 | Qbl.11 | 0,0487 | 3.388,78 | 847,20 | 4.235,98 |
| S.02 | STRUTTURE | 120.000,00 | 12,2966718 500% | 0,50 | Qbl.11 | 0,0530 | 391,03 | 97,76 | 488,79 |
| V.02 | INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITA' | 90.000,00 | 13,4304488 200% | 0,45 | Qbl.11 | 0,0680 | 369,87 | 92,47 | 462,34 |

| b.II) PROGETTAZIONE DEFINITIVA | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---------------------------------|-------------------------|--------------------|----------------------|-----------------------------|----------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------|
| ID. Opere | CATEGORIE D'OPERA | COSTI Singole Categorie | Parametri Base | Gradi di Complessità | Codici prestazioni affidate | Sommatorie Parametri Prestazioni | Compensi <<CP>> | Spese ed Oneri accessori | Corrispettivi |
| | | | | | | $\Sigma(Q_i)$ | $V * G * P * \Sigma Q_i$ | K=25,00% S=CP*K | CP+S |
| S.04 | STRUTTURE | 788.270,74 | 9,80631385 12% | 0,90 | QbII.13 | 0,1129 | 7.856,34 | 1.964,08 | 9.820,42 |
| S.02 | STRUTTURE | 120.000,00 | 12,2966718 500% | 0,50 | QbII.13 | 0,1330 | 981,27 | 245,32 | 1.226,59 |
| V.02 | INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITA' | 90.000,00 | 13,4304488 200% | 0,45 | QbII.13 | 0,1450 | 788,70 | 197,18 | 985,88 |

| RIEPILOGO | |
|--------------------------------|--------------------|
| FASI PRESTAZIONALI | Corrispettivi CP+S |
| b.I) PROGETTAZIONE PRELIMINARE | 5.187,11 |
| b.II) PROGETTAZIONE DEFINITIVA | 12.032,89 |

| |
|---|
| AMMONTARE COMPLESSIVO DEL CORRISPETTIVO € |
|---|

| |
|-----------|
| 17.220,01 |
|-----------|

Ubicazione Opera

COMUNE DI ROCCHETTA SANT'ANTONIO

Provincia di Foggia

Opera

**Servizi di ingegneria e architettura inerente la progettazione definitiva/esecutiva, coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione, relazione geologica, indagini geologiche e geognostiche con prove di laboratorio, relativi all'intervento di completamento dei lavori di messa in sicurezza e consolidamento in zona centro storico quartiere pescara
3050422 ing**

Ente Appaltante

**CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA
C.U.C. MONTI DAUNI)**

Indirizzo

**-CORSO REGINA MARGHERITA 45 - 71026 -
DELICETO - (FG)**

P.IVA

Tel./Fax

/

E-Mail

Tecnico



Data

Elaborato

Tavola N°

| | | |
|------------|---|------|
| 10/01/2021 | DETERMINAZIONE DEI CORRISPETTIVI SERVIZI RELATIVI ALL'ARCHITETTURA E ALL'INGEGNERIA (DM 17/06/2016) | |
| Archivio | | Rev. |

| | |
|------------|--------------|
| Il Tecnico | Il Dirigente |
|------------|--------------|

PREMESSA

Con il presente documento viene determinato il corrispettivo da porre a base di gara nelle procedure di affidamento di contratti pubblici dei servizi relativi all'architettura ed all'ingegneria di cui all'art.46 del decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50.

Il corrispettivo, costituito dal compenso e dalle spese ed oneri accessori, è stato determinato in funzione delle prestazioni professionali relative ai predetti servizi ed applicando i seguenti parametri generali per la determinazione del compenso (come previsto dal DM 17/06/2016):

- a. parametro «**V**», dato dal costo delle singole categorie componenti l'opera;
- b. parametro «**G**», relativo alla complessità della prestazione;
- c. parametro «**Q**», relativo alla specificità della prestazione;
- d. parametro base «**P**», che si applica al costo economico delle singole categorie componenti l'opera.

Il compenso «**CP**», con riferimento ai parametri indicati, è determinato dalla sommatoria dei prodotti tra il costo delle singole categorie componenti l'opera «**V**», il parametro «**G**» corrispondente al grado di complessità delle prestazioni, il parametro «**Q**» corrispondente alla specificità della prestazione distinto in base alle singole categorie componenti l'opera e il parametro base «**P**», secondo l'espressione che segue:

$$CP = \sum(V \times G \times Q \times P)$$

L'importo delle spese e degli oneri accessori è calcolato in maniera forfettaria; per opere di importo fino a € 1.000.000,00 è determinato in misura non superiore al 25% del compenso; per opere di importo pari o superiore a € 25.000.000,00 è determinato in misura non superiore al 10% del compenso; per opere di importo intermedio in misura massima percentuale determinata per interpolazione lineare.

QUADRO ECONOMICO DELL'OPERA

OGGETTO DEI SERVIZI RELATIVI ALL'ARCHITETTURA E ALL'INGEGNERIA:

3050422

| CATEGORIE D'OPERA | ID. OPERE | | Grado Complessità <<G>> | Costo Categorie(€) <<V>> | Parametri Base <<P>> |
|---------------------------------|-----------|---|-------------------------|--------------------------|------------------------|
| | Codice | Descrizione | | | |
| STRUTTURE | S.04 | <i>Strutture o parti di strutture in muratura, legno, metallo - Verifiche strutturali relative - Consolidamento delle opere di fondazione di manufatti dissestati - Ponti, Paratie e tiranti, Consolidamento di pendii e di fronti rocciosi ed opere connesse, di tipo corrente - Verifiche strutturali relative.</i> | 0,90 | 788.270,74 | 7,37854 52000% |
| STRUTTURE | S.02 | <i>Strutture o parti di strutture in muratura, legno, metallo, non soggette ad azioni sismiche - riparazione o intervento locale - Verifiche strutturali relative,</i> | 0,50 | 120.000,00 | 12,2966 718500 % |
| INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITA' | V.02 | <i>Strade, linee tramviarie, ferrovie, strade ferrate, di tipo ordinario, escluse le opere d'arte da compensarsi a parte - Piste ciclabili</i> | 0,45 | 90.000,00 | 13,4304 488200 % |

Costo complessivo dell'opera : € 998.270,74

Percentuale forfettaria spese : 25,00%

FASI PRESTAZIONALI PREVISTE

PROGETTAZIONE

- b.II) Progettazione Definitiva
- b.III) Progettazione Esecutiva

SINGOLE PRESTAZIONI PREVISTE

Qui di seguito vengono riportate le Fasi prestazionali previste per ogni diversa Categoria d'Opera con la distinta analitica delle singole prestazioni e con i relativi Parametri <<Q>> di incidenza, desunti dalla tavola Z-2 allegata alla vigente normativa.

| STRUTTURE – S.04 | | |
|--------------------------------|---|------------|
| b.II) PROGETTAZIONE DEFINITIVA | | |
| Codice | Descrizione singole prestazioni | Par. <<Q>> |
| QbII.01 | Relazioni generale e tecniche, Elaborati grafici, Calcolo delle strutture e degli impianti, eventuali Relazione sulla risoluzione delle interferenze e Relazione sulla gestione materie | 0,1800 |
| QbII.03 | Disciplinare descrittivo e prestazionale | 0,0100 |
| QbII.04 | Piano particellare d'esproprio | 0,0400 |
| QbII.05 | Elenco prezzi unitari ed eventuali analisi, Computo metrico estimativo, Quadro economico | 0,0400 |
| QbII.07 | Rilievi planoaltimetrici | 0,0200 |
| QbII.08 | Schema di contratto, Capitolato speciale d'appalto | 0,0700 |
| QbII.09 | Relazione geotecnica | 0,0600 |
| QbII.12 | Relazione sismica e sulle strutture | 0,0300 |
| QbII.23 | Aggiornamento delle prime indicazioni e prescrizioni per la redazione del PSC | 0,0100 |
| QbII.24 | Studio di impatto ambientale o di fattibilità ambientale (VIA-VAS- AIA) | 0,1000 |

| b.III) PROGETTAZIONE ESECUTIVA | | |
|--------------------------------|---|------------|
| Codice | Descrizione singole prestazioni | Par. <<Q>> |
| QbIII.01 | Relazione generale e specialistiche, Elaborati grafici, Calcoli esecutivi | 0,1200 |
| QbIII.02 | Particolari costruttivi e decorativi | 0,1300 |
| QbIII.03 | Computo metrico estimativo, Quadro economico, Elenco prezzi e eventuale analisi, Quadro dell'incidenza percentuale della quantità di manodopera | 0,0300 |
| QbIII.04 | Schema di contratto, capitolato speciale d'appalto, cronoprogramma | 0,0100 |
| QbIII.05 | Piano di manutenzione dell'opera | 0,0250 |
| QbIII.07 | Piano di Sicurezza e Coordinamento | 0,1000 |

| STRUTTURE – S.02 | | |
|--------------------------------|---|------------|
| b.II) PROGETTAZIONE DEFINITIVA | | |
| Codice | Descrizione singole prestazioni | Par. <<Q>> |
| QbII.01 | Relazioni generale e tecniche, Elaborati grafici, Calcolo delle strutture e degli impianti, eventuali Relazione sulla risoluzione delle interferenze e Relazione sulla gestione materie | 0,1800 |
| QbII.03 | Disciplinare descrittivo e prestazionale | 0,0100 |
| QbII.04 | Piano particellare d'esproprio | 0,0400 |
| QbII.05 | Elenco prezzi unitari ed eventuali analisi, Computo metrico estimativo, Quadro economico | 0,0400 |
| QbII.07 | Rilievi planoaltimetrici | 0,0200 |
| QbII.08 | Schema di contratto, Capitolato speciale d'appalto | 0,0700 |
| QbII.09 | Relazione geotecnica | 0,0600 |
| QbII.12 | Relazione sismica e sulle strutture | 0,0300 |
| QbII.23 | Aggiornamento delle prime indicazioni e prescrizioni per la redazione del PSC | 0,0100 |
| QbII.24 | Studio di impatto ambientale o di fattibilità ambientale (VIA-VAS- AIA) | 0,1000 |

| b.III) PROGETTAZIONE ESECUTIVA | | |
|--------------------------------|---|------------|
| Codice | Descrizione singole prestazioni | Par. <<Q>> |
| QbIII.01 | Relazione generale e specialistiche, Elaborati grafici, Calcoli esecutivi | 0,1200 |
| QbIII.02 | Particolari costruttivi e decorativi | 0,1300 |
| QbIII.03 | Computo metrico estimativo, Quadro economico, Elenco prezzi e eventuale analisi, Quadro dell'incidenza percentuale della quantità di manodopera | 0,0300 |
| QbIII.04 | Schema di contratto, capitolato speciale d'appalto, cronoprogramma | 0,0100 |
| QbIII.05 | Piano di manutenzione dell'opera | 0,0250 |
| QbIII.07 | Piano di Sicurezza e Coordinamento | 0,1000 |

INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITA' – V.02**b.II) PROGETTAZIONE DEFINITIVA**

| Codice | Descrizione singole prestazioni | Par. <<Q>> |
|---------|---|------------|
| QbII.01 | Relazioni generale e tecniche, Elaborati grafici, Calcolo delle strutture e degli impianti, eventuali Relazione sulla risoluzione delle interferenze e Relazione sulla gestione materie | 0,2200 |
| QbII.03 | Disciplinare descrittivo e prestazionale | 0,0100 |
| QbII.04 | Piano particellare d'esproprio | 0,0400 |
| QbII.05 | Elenco prezzi unitari ed eventuali analisi, Computo metrico estimativo, Quadro economico | 0,0600 |
| QbII.07 | Rilievi planoaltimetrici | 0,0200 |
| QbII.08 | Schema di contratto, Capitolato speciale d'appalto | 0,0700 |
| QbII.09 | Relazione geotecnica | 0,0600 |
| QbII.12 | Relazione sismica e sulle strutture | 0,0300 |
| QbII.23 | Aggiornamento delle prime indicazioni e prescrizioni per la redazione del PSC | 0,0100 |
| QbII.24 | Studio di impatto ambientale o di fattibilità ambientale (VIA-VAS- AIA) | 0,1000 |

b.III) PROGETTAZIONE ESECUTIVA

| Codice | Descrizione singole prestazioni | Par. <<Q>> |
|----------|---|------------|
| QbIII.01 | Relazione generale e specialistiche, Elaborati grafici, Calcoli esecutivi | 0,0400 |
| QbIII.02 | Particolari costruttivi e decorativi | 0,0800 |
| QbIII.03 | Computo metrico estimativo, Quadro economico, Elenco prezzi e eventuale analisi, Quadro dell'incidenza percentuale della quantità di manodopera | 0,0300 |
| QbIII.04 | Schema di contratto, capitolato speciale d'appalto, cronoprogramma | 0,0200 |
| QbIII.05 | Piano di manutenzione dell'opera | 0,0300 |
| QbIII.07 | Piano di Sicurezza e Coordinamento | 0,1000 |

DETERMINAZIONE CORRISPETTIVI

Importi espressi in Euro

| b.II) PROGETTAZIONE DEFINITIVA | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---------------------------------|-------------------------|--------------------|----------------------|--|----------------------------------|-----------------|--------------------------------------|---------------|
| ID. Opere | CATEGORIE D'OPERA | COSTI Singole Categorie | Parametri Base | Gradi di Complessità | Codici prestazioni affidate | Sommatorie Parametri Prestazioni | Compensi <<CP>> | Spese ed Oneri accessori | Corrispettivi |
| | | | | | | $\Sigma(Q_i)$ | | $V \cdot G \cdot P \cdot \Sigma Q_i$ | |
| | | <<V>> | <<P>> | <<G>> | <<Q_i>> | | | | CP+S |
| S.04 | STRUTTURE | 788.270,74 | 7,37854520 00% | 0,90 | QbII.01, QbII.03, QbII.04, QbII.05, QbII.07, QbII.08, QbII.09, QbII.12, QbII.23, QbII.24 | 0,5600 | 29.314,11 | 7.328,53 | 36.642,64 |
| S.02 | STRUTTURE | 120.000,00 | 12,2966718 500% | 0,50 | QbII.01, QbII.03, QbII.04, QbII.05, QbII.07, QbII.08, QbII.09, QbII.12, QbII.23, QbII.24 | 0,5600 | 4.131,68 | 1.032,92 | 5.164,60 |
| V.02 | INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITA' | 90.000,00 | 13,4304488 200% | 0,45 | QbII.01, QbII.03, QbII.04, QbII.05, QbII.07, QbII.08, QbII.09, QbII.12, QbII.23, QbII.24 | 0,6200 | 3.372,39 | 843,10 | 4.215,48 |

| b.III) PROGETTAZIONE ESECUTIVA | | | | | | | | | |
|--------------------------------|---------------------------------|-------------------------|--------------------|----------------------|--|----------------------------------|-----------------|--------------------------------------|---------------|
| ID. Opere | CATEGORIE D'OPERA | COSTI Singole Categorie | Parametri Base | Gradi di Complessità | Codici prestazioni affidate | Sommatorie Parametri Prestazioni | Compensi <<CP>> | Spese ed Oneri accessori | Corrispettivi |
| | | | | | | $\Sigma(Q_i)$ | | $V \cdot G \cdot P \cdot \Sigma Q_i$ | |
| | | <<V>> | <<P>> | <<G>> | <<Q_i>> | | | | CP+S |
| S.04 | STRUTTURE | 788.270,74 | 7,37854520 00% | 0,90 | QbIII.01, QbIII.02, QbIII.03, QbIII.04, QbIII.05, QbIII.07 | 0,4150 | 21.723,85 | 5.430,96 | 27.154,81 |
| S.02 | STRUTTURE | 120.000,00 | 12,2966718 500% | 0,50 | QbIII.01, QbIII.02, QbIII.03, QbIII.04, QbIII.05, QbIII.07 | 0,4150 | 3.061,87 | 765,47 | 3.827,34 |
| V.02 | INFRASTRUTTURE PER LA MOBILITA' | 90.000,00 | 13,4304488 200% | 0,45 | QbIII.01, QbIII.02, QbIII.03, QbIII.04, QbIII.05, QbIII.07 | 0,3000 | 1.631,80 | 407,95 | 2.039,75 |

RIEPILOGO

| FASI PRESTAZIONALI | Corrispettivi CP+S |
|---|-----------------------|
| b.II) PROGETTAZIONE DEFINITIVA | 46.022,72 |
| b.III) PROGETTAZIONE ESECUTIVA | 33.021,90 |
| AMMONTARE COMPLESSIVO DEL CORRISPETTIVO € | 79.044,62 |



presso il
Ministero della Giustizia

Al RUP Dott. Ing. Paolo Alterio
paolo.alterio@comune.muravera.ca.it

e p.c. All'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC)
protocollo@pec.anticorruzione.it

Al Presidente dell'Ordine degli Ingegneri di Cagliari
protocollo.oic@ingpec.eu

Oggetto: *Pratica CNI n° 3050152 – “Avviso esplorativo preordinata all'affidamento del servizio tecnico di direzione lavori e coordinatore sicurezza per l'esecuzione relativo ai lavori di alluvione 2018 - ripristino danni alle infrastrutture comunali e sistemazione idraulica corsi d'acqua”.*

Spett.le Responsabile,

per quanto è stato possibile constatare alla luce della documentazione esaminata, si evince che è stata stabilito, in merito all'applicazione del criterio di aggiudicazione, di procedere attraverso l'utilizzo del “minor prezzo”, mediante massimo ribasso percentuale sull'importo degli onorari a base di gara, ai sensi dell'art. 95, co. 4, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

Al riguardo è opportuno segnalare che, ai sensi dell'art. 1, comma 3, l. n. 120/2020 recante «Misure urgenti per la semplificazione e l'innovazione digitali», nel caso di applicazione, quale criterio di aggiudicazione, del minor prezzo, è obbligatorio procedere all'esclusione automatica delle offerte che appaiono anomale, qualora ne siano pervenute in numero pari o superiore a 5.

Infine si segnala che il riferimento alle disposizioni di cui alla legge 04/08/2006, n. 248, non trova applicazione nell'ambito di definizione dei criteri di aggiudicazione di una procedura di gara ad evidenza pubblica.

Pertanto, alla luce delle criticità riscontrate, si suggerisce, di sospendere la procedura in oggetto al fine di apportare le dovute modifiche all'avviso.

Restando in attesa di un cortese riscontro, si porgono distinti saluti.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
(Ing. Angelo Valsecchi)

IL PRESIDENTE
(Ing. Armando Zambrano)

N.B. Chiediamo cortesemente di riportare nell'oggetto della Vs. lettera di risposta il n° della pratica CNI.



Al RUP Ing. Toma massimo luciano
ufficiolavoripubblici.comune.ugento@pec.rupar.puglia.it

e p.c. All'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC)
protocollo@pec.anticorruzione.it

Al Presidente dell'Ordine degli Ingegneri di Lecce
ordine.lecce@ingpec.eu

Oggetto: *Pratica CNI n°3050615 - Lettera di invito a gara mediante procedura negoziata per l'affidamento dei servizi tecnici per l'intervento di miglioramento sismico ed adeguamento alle norme tecniche di edilizia scolastica in materia di sicurezza antincendio, impianti e standard igienico-sanitari dell'edificio scolastico lorenzo milani di piazza immacolata, in ugento. servizi da espletare nel rispetto dei criteri ambientali minimi adottati con decreto del ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare dell'11 ottobre 2017.*

Spett.le Responsabile,

Come noto, secondo la previsione di cui all'art.14 comma 1 lett. c del d.lgs. 56/2017 (Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016, n.50), negli appalti per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura **le stazioni appaltanti sono obbligate ad applicare il decreto "Parametri" (D.M. 17 giugno 2016) per la determinazione dei corrispettivi da porre a base di gara.**

Si segnala anche che l'ANAC, già con le Linee Guida n.1/2016, aveva precisato che:

- al fine di determinare l'importo del corrispettivo da porre a base di gara per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura e gli altri servizi tecnici, **occorre fare riferimento ai criteri fissati dal decreto del Ministero della Giustizia 17 giugno 2016** (Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'art. 24, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016);
- per motivi di trasparenza e correttezza **è obbligatorio riportare nella documentazione di gara il procedimento adottato per il calcolo dei compensi posti a base di gara**, inteso come elenco dettagliato delle

prestazioni e dei relativi corrispettivi (Cap. III par.2.2). Ciò permette non solo ai potenziali concorrenti di verificare la congruità dell'importo fissato e l'assenza di eventuali errori di impostazione o calcolo, ma è anche prepedeutico alla determinazione della procedura di gara.

Orbene, per quanto è stato possibile constatare alla luce della documentazione esaminata, si evince che:

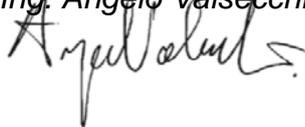
le modalità di calcolo utilizzate per il computo del corrispettivo a base di gara **non risultano chiare** e, pertanto, **non è possibile verificare** se tale corrispettivo sia stato o meno correttamente calcolato secondo i parametri indicati nel D.M. 17/06/2016.

In particolare, si richiedono chiarimenti in merito all'applicazione di una unica ID opere che non appare coerente con la tipologia d'intervento che si intende affidare che comprende, tra le altre prestazioni, anche quelle relative al miglioramento sismico dell'impiantistica e anti-incendio, in difformità a quanto previsto dagli articoli 2, 3 e 4 del D.M. 17/06/2016, con la conseguente mancata suddivisione del quadro economico nelle categorie costituenti l'opera. L'erronea applicazione di un'unica ID opere, oltre a determinare una sottostima della base d'asta e quindi un ribasso fittizio, falsa i riferimenti necessari per la definizione dei requisiti tecnici dei concorrenti, rendendo la procedura di gara illegittima.

Pertanto, alla luce delle criticità riscontrate, si chiede a Codesta spettabile Amministrazione di sospendere la procedura in oggetto al fine di apportare le dovute modifiche all'avviso.

Restando in attesa di un cortese riscontro, si porgono distinti saluti.

IL CONSIGLIERE SEGRETARIO
(Ing. Angelo Valsecchi)



IL PRESIDENTE
(Ing. Armando Zambrano)

