

# LA SCOSSETTA A ISCHIA FA PIÙ PAURA DEL TERREMOTO DEL SECOLO IN MESSICO

di **GIORGIO VELARDI**

Un terremoto di 8.2 gradi devasta il Messico ma il numero dei morti è molto contenuto. Uno scenario ben diverso dall'Italia, dove una scossetta ha messo in ginocchio Ischia. E ora uno studio del Senato ammette: spendiamo niente in prevenzione.

CON M. TAGLIAPIETRA ALLE PAGINE 2 E 3



# Ora lo Stato lo ammette Qui zero prevenzione

di **GIORGIO VELARDI**

**M**eglio curare che prevenire. No, nessuno sbaglio. Né di forma né tantomeno di sostanza. Più semplicemente, è quello che succede in Italia quando si parla di terremoti. Eventi drammatici coi quali tutti, più o meno, ci siamo purtroppo trovati a fare i conti una volta nella vita. L'ultimo caso in ordine di tempo è quello che ha riguardato l'isola di Ischia, colpita il 21 agosto da un sisma di magnitudo 4 sulla scala Richter, che a Casamicciola ha lasciato sotto le macerie due morti. Perché il problema, inutile girarci intorno, si riduce sempre a una parola: prevenzione.

**FANALINO DI CODA**

Così, proprio pochi giorni dopo il terremoto di Ischia, l'Uvi, l'Ufficio valutazione impatto del Senato nato il primo agosto e guidato dal presidente **Pietro Grasso**, ha pubblicato un dossier - realizzato in collaborazione con l'Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia (Ingv) - che ha analizzato risorse e interventi messi in campo dopo i terremoti de L'Aquila (2009), dell'Emilia-Romagna (2012) e del Centro Italia (2016). Ebbene, il dato che prima di ogni altro emerge dallo

studio è quello relativo alle somme che i Governi che si sono alternati in questi anni hanno stanziato per ricostruire i territori devastati: 20,1 miliardi di euro. Non solo. Altri 18,7 sono infatti previsti per il periodo 2018/2047. Totale: 38,8 miliardi. Nello specifico, circa 17,5 miliardi sono stati destinati per il sisma de L'Aquila, 8,2 per quello in Emilia (e zone limitrofe) e altri

l'85% delle risorse è stato destinato alla ricostruzione, l'8% alle attività produttive, il 4% alle pubbliche amministrazioni e il 3% a fronteggiare le emergenze".

**IL PRECEDENTE**

Insomma, è sempre la solita storia. Già tre anni fa, presentando uno studio che calcolava i danni dei vari si-

smi (partendo da quello del Belice nel 1968), il direttore del Centro studi del Consiglio nazionale ingegneri, **Luigi Ronzivalle**, spiegò che "se lo Stato italiano stanziasse una quota annua equivalente a quella spesa per far fronte ai costi di ricostruzione post terremoto, si potrebbero programmare interventi, modulati sulla base dei rilevamenti preventivi, che nel



**Meglio curare**

**Un dossier del Senato ha calcolato in 38,8 miliardi i costi degli ultimi tre eventi Ma di sicurezza nemmeno a parlarne**

giro di pochi anni consentirebbero di mettere in sicurezza tutto il territorio nazionale, facendo risparmiare gli ingenti costi indotti oltre naturalmente e principalmente la vita di migliaia di persone". E ancora: "Duole constatare come le competenze tecniche degli ingegneri e gli avanzati mezzi di indagine sugli edifici vengano utilizzati solo dopo eventi disastrosi, mentre potrebbero essere più intelligentemente impiegati per un monitoraggio preventivo 'a tappeto' su tutto il territorio nazionale". Tutto inutile. Curare è meglio che prevenire. Purtroppo.