











### Venezia e le acque alte







04/11/1966 194 cm
12/11/2019 187 cm
22/12/1979 166 cm
01/02/1986 159 cm
01/12/2008 156 cm
15/11/2019 154 cm
12/11/1951 151 cm
11/11/2012 149 cm
16/11/2002 147 cm
25/12/2009 145 cm
23/12/2019 144 cm
24/12/2010 144 cm
12/02/2013 143 cm

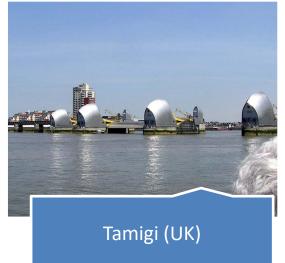
### La difesa dall'acqua alta | necessità di un approccio innovativo



### La difesa dall'acqua alta | nel resto del mondo

1974-1984 9 piloni in cls 10 paratoie in acciaio

Costo 634<sup>\*</sup> M€





Oosterscheldekering (NL)

1976-1986 65 colonne in cls 62 paratoie in acciaio

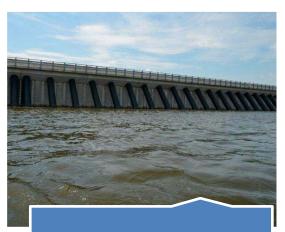
Costo 2.500\* M€

1978-2011 25 km Altezza 8 m

Costo 3.850\* M€



San Pietroburgo (RUS)



New Orleans (USA)

2009-2013 200 km in cls Altezza 8 m

Costo 13.000\* M€



\*Costo non attualizzato

### I problemi idraulico-ambientali in laguna | non solo acqua alta

**MAREGGIATE** 



**EROSIONE** 



**INQUINAMENTO** 



ACQUA ALTA



Fonte: Consorzio Venezia Nuova (CVN)

Fare o non fare. Non c'è provare!

(cit. Maestro YODA)

### MoSE | soluzioni integrate per un sistema complesso



Fonte: Consorzio Venezia Nuova (CVN)

# MoSE | soluzioni integrate per un sistema complesso



56 km di spiagge ricostruite e protette



12 km di dune costiere ricostruite e naturalizzate



11 km di frangiflutti rinforzati



16 km<sup>2</sup> di barene ricostruite e naturalizzate



40 km di canali industriali bonificati

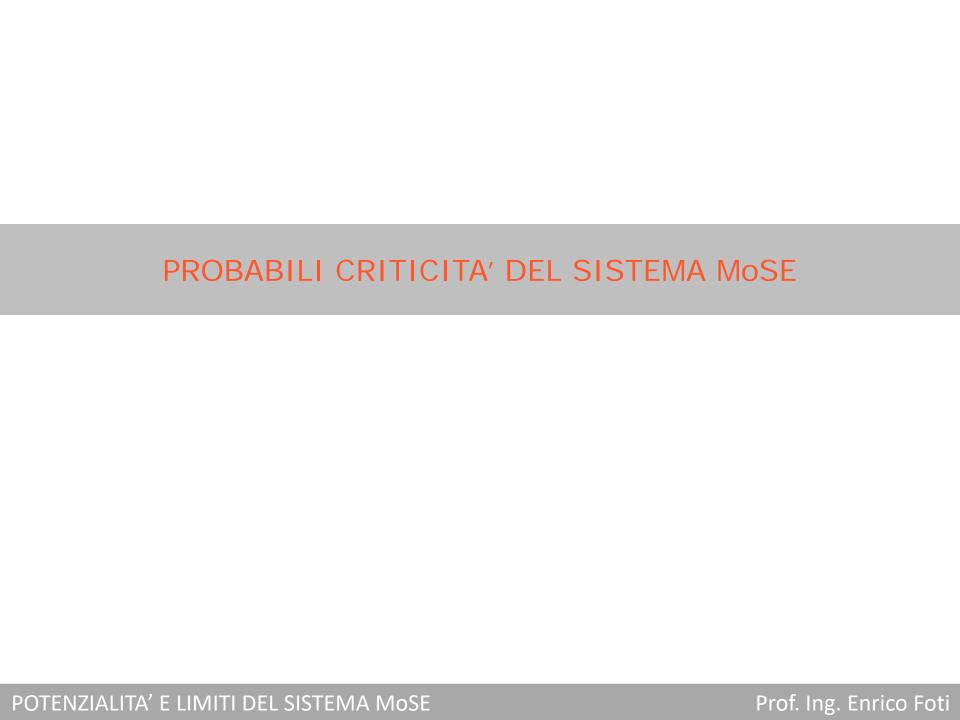


12 isole minori recuperate

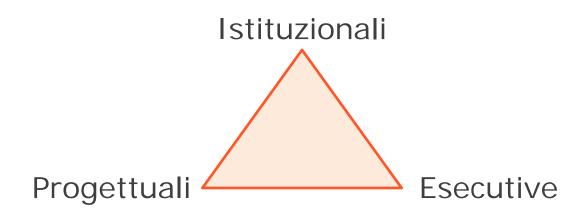
### Cambiamenti climatici | innalzamento del livello del mare

Innalzamento (cm) min e max del livello del Mediterraneo stimato al 2050





### Probabili criticità del sistema MoSE



### Istituzionali

- Corruzione
- Governance
- Crisi aziende consorziate
- Flussi finanziari
- ...

### Progettuali

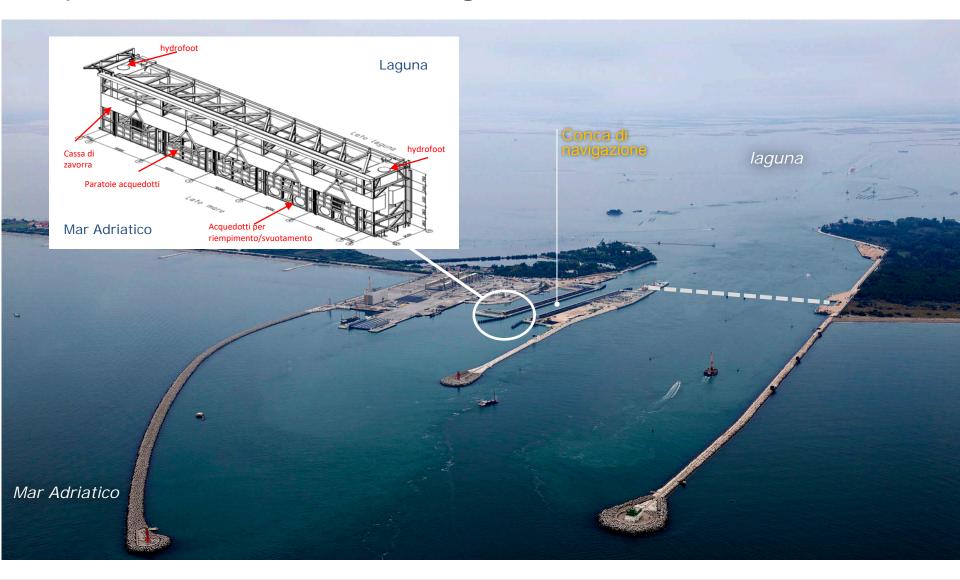
- Conca di navigazione di Malamocco
- Trasporto solido in corrispondenza delle barriere
- Jack-up
- Lunate
- ..

### Esecutive

- Cerniere
- Cassoni di spalla alla porta di Malamocco
- Jack-up
- Lunate
- ..

# criticità | esecutive o progettuali?

# porta della conca di navigazione di Malamocco



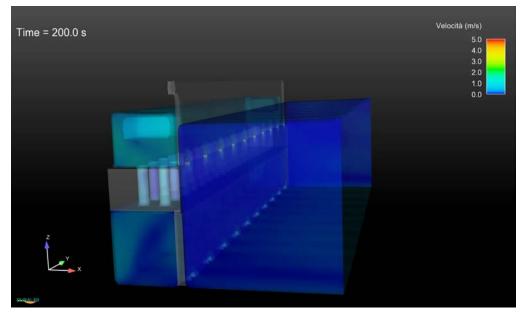
## criticità | esecutive o progettuali?

Danni ai cantieri e alla porta della conca di navigazione di Malamocco (mareggiata del 5 febbraio 2015)











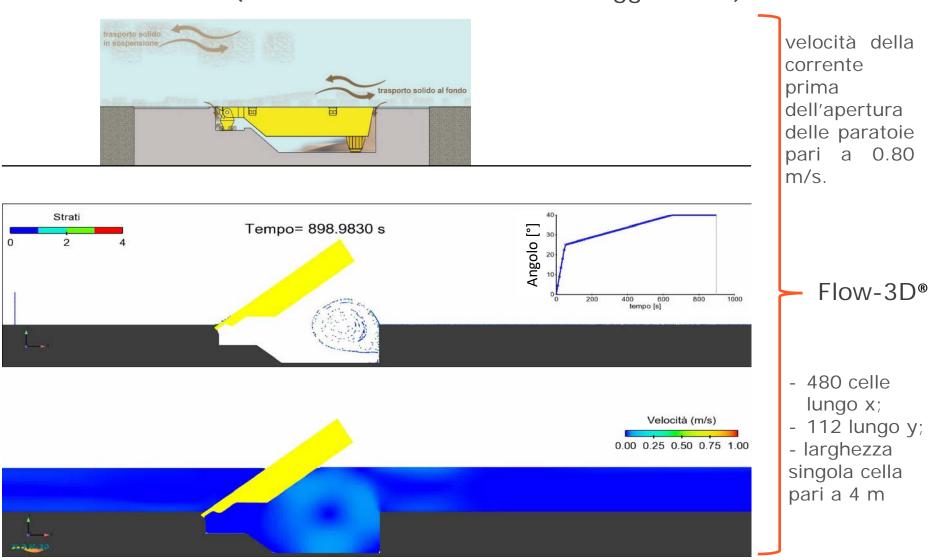


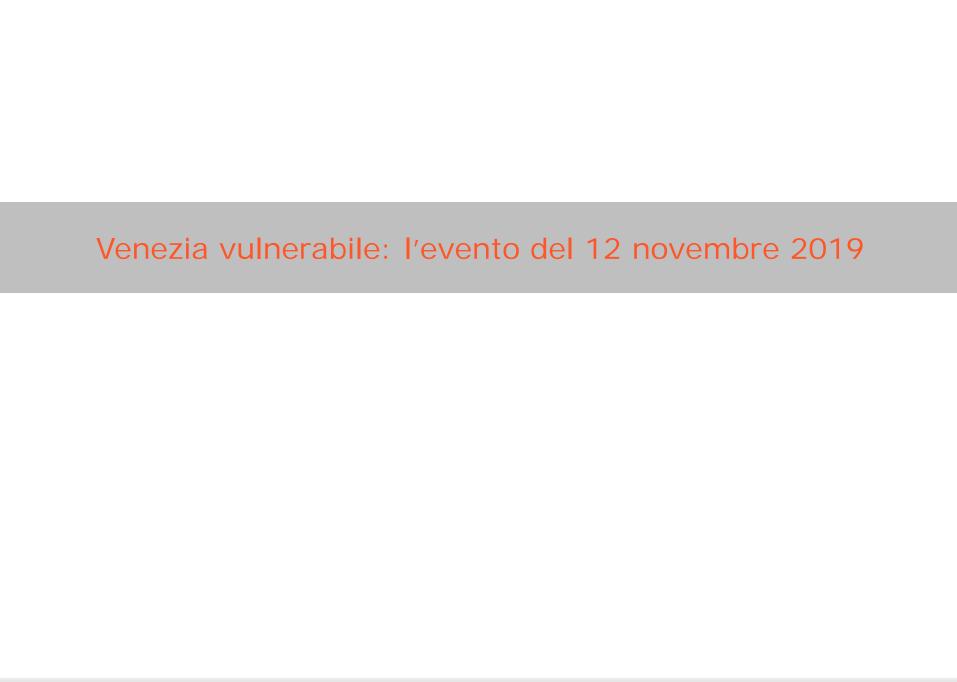
Wave load on a navigation lock sliding gate

Luca Cavallaro A ™, Claudio Iuppa, Pietro Scandura, Enrico Foti

# criticità | esecutive o progettuali?

Studio del trasporto solido alla barriera di Treporti. Probabili cause di insabbiamento (dati relativi ai rilievi del 26 maggio 2016)

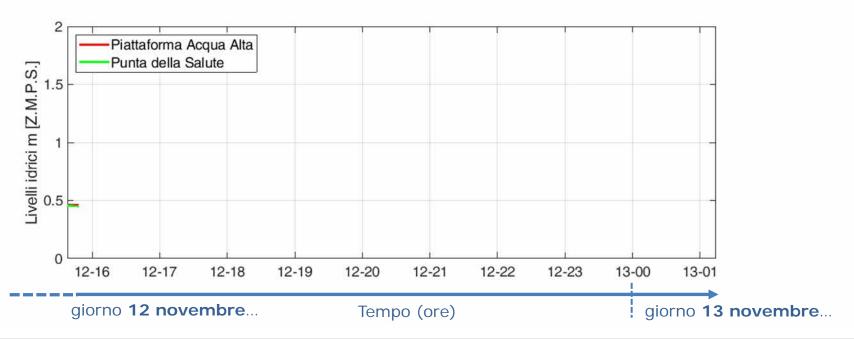




### L'evento del 12.11.2019 | gli effetti in città

Quote e percentuali di allagamento di Venezia durante l'evento

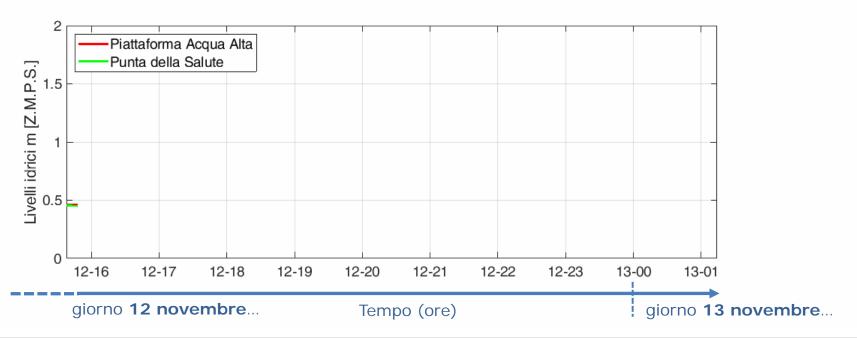




### L'evento del 12.11.2019 | gli effetti in città

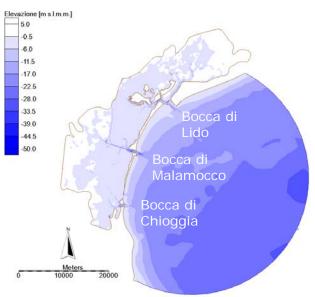
Quote e percentuali di allagamento di Venezia durante l'evento

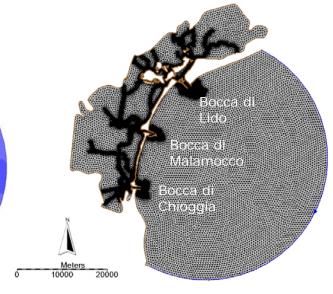


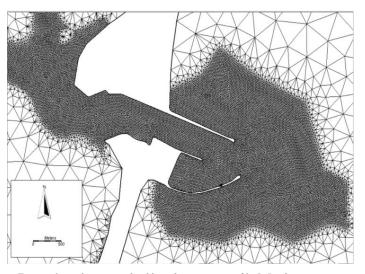


### L'evento del 12.11.2019 | il modello numerico adottato









Particolare della bocca di Malamocco

In corrispondenza delle bocche e dei canali la dimensione delle celle è raffittita e pari a 25 m

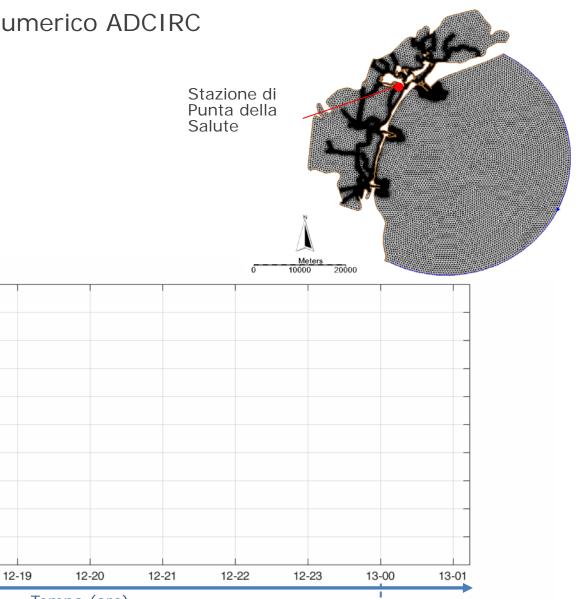
- 141476 nodi
- 278802 celle triangolari (dimensioni ~500m)

Le condizioni al contorno sono state definite sulla base:

- · del livello idrico e del vento (direzione e velocità) rilevati alla piattaforma Acqua Alta del CNR;
- · della pressione atmosferica rilevata presso la stazione posta a Palazzo Cavalli.

### L'evento del 12.11.2019 | la validazione del modello

Validazione del modello numerico ADCIRC



giorno 12 novembre...

12-17

12-18

Tempo (ore)

giorno 13 novembre...

Osservato

Modello ADCIRC

1.8

1.6

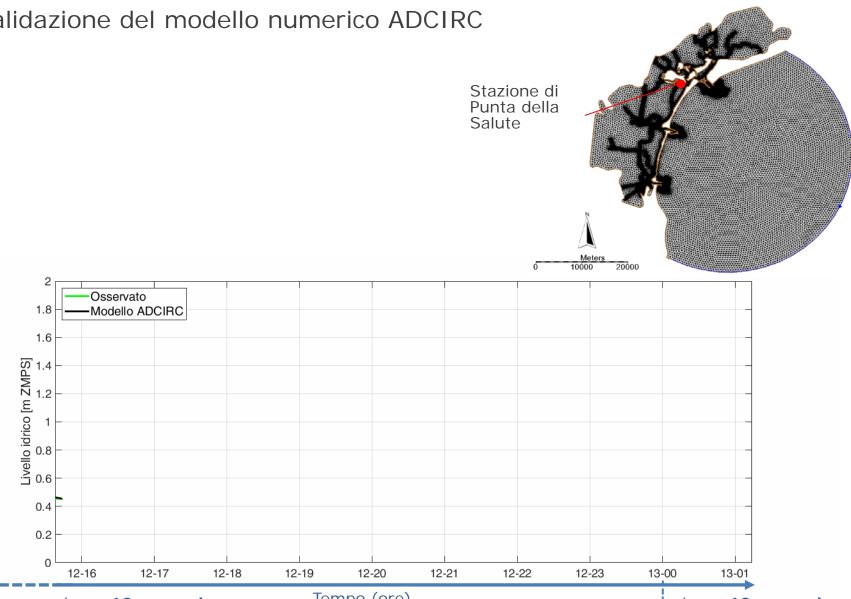
0.4

0.2

12-16

### L'evento del 12.11.2019 | la validazione del modello

Validazione del modello numerico ADCIRC

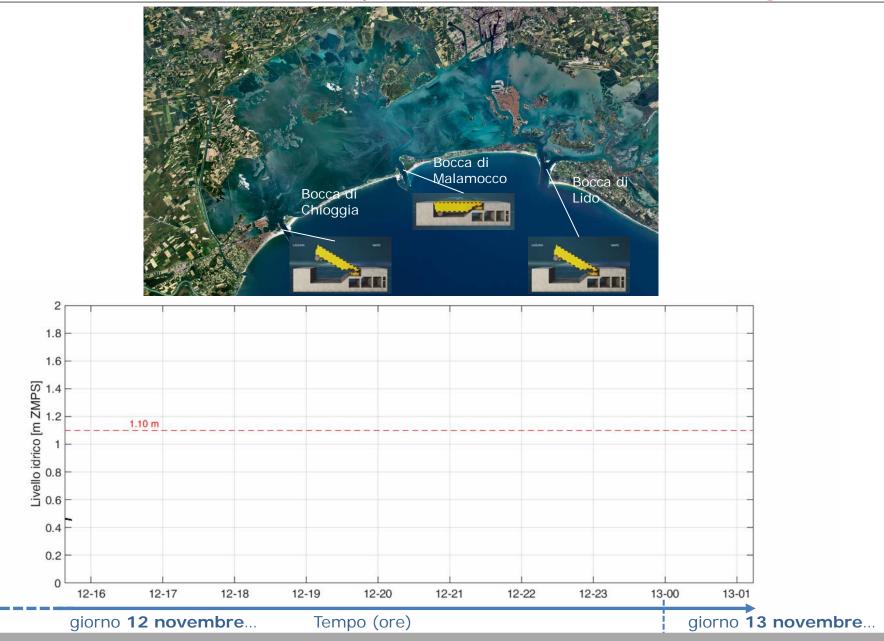


giorno 12 novembre...

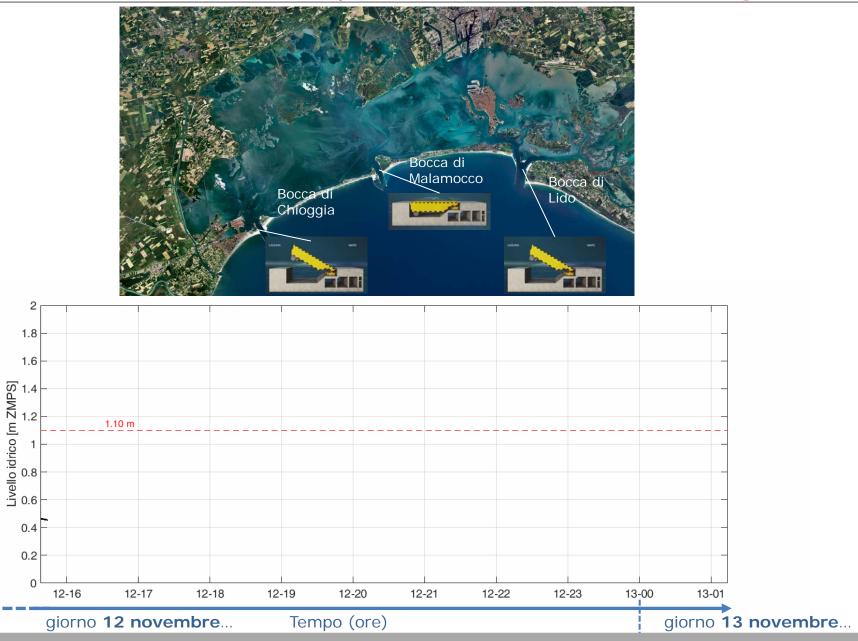
Tempo (ore)

giorno 13 novembre...

### L'evento del 12.11.2019 | plausibili scenari di mitigazione



### L'evento del 12.11.2019 | plausibili scenari di mitigazione



# I BENEFICI DOVUTI A NUOVI POSSIBILI SCENARI DI GESTIONE DEL MoSE

# Il sistema MoSE come sistema antifragile

### Interventi resistenti

### Interventi resilienti

### Interventi antifragili

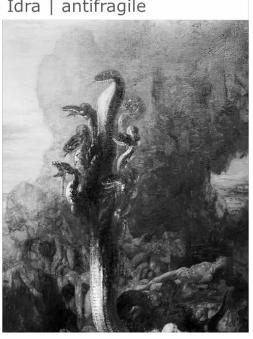
Spada di Damocle | fragile

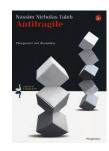


Araba Fenice | resiliente



Idra | antifragile





Fonte: N. Taleb "Antifragile: prosperare nel disordine" (2012)

# Venezia | da città resiliente a città antifragile?



TERREMOTO 1117



CROLLO DEL CAMPANILE DI SAN MARCO 1902



**ALLUVIONE 2019** 

### **CITTÀ RESILIENTE**

### CITTA



ANNUS HORRIBILIS 1106



TRATTATO DI CAMPOFORMIO 1797



**ALLUVIONE 1966** 



SISTEMA MoSE OPERATIVO/ ULTERIORI IMPIEGHI 2021?

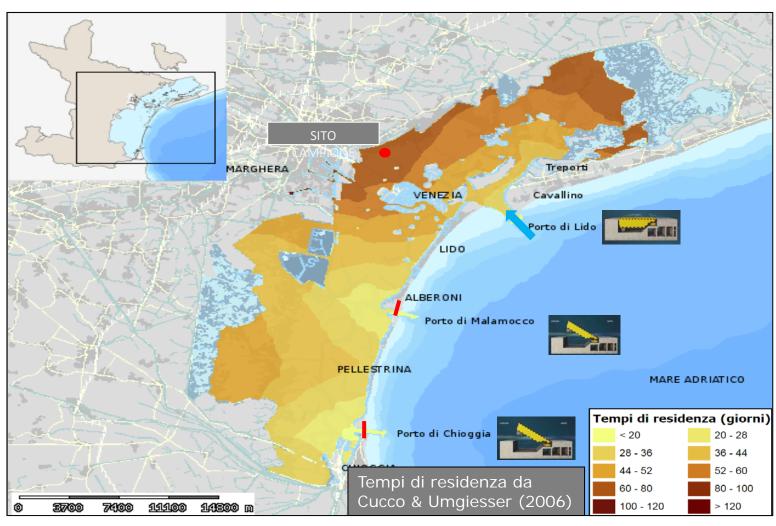
# Probabili altri impieghi del MoSE | circolazione estiva



(veneziatoday.it)



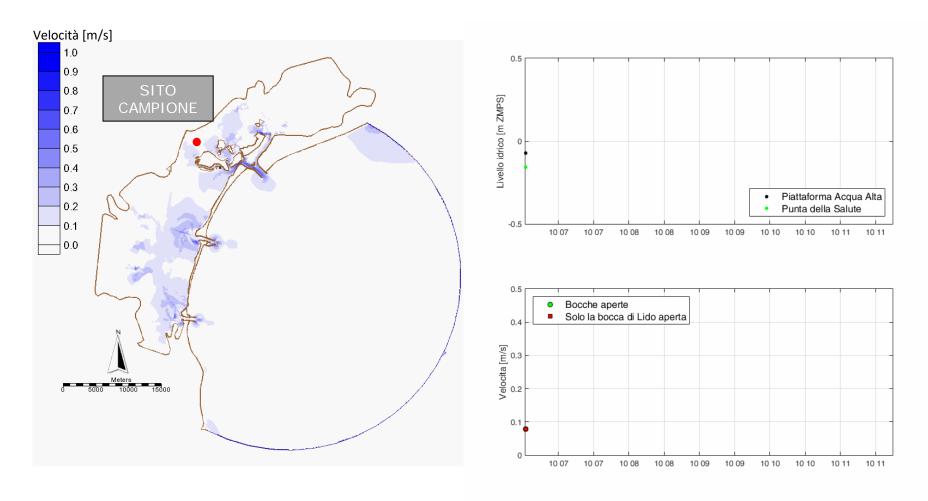
(nuovavenezia.gelocal.it)



(Foti et al., Journal of Marine Science and Engineering, 2017)

# Probabili altri impieghi del MoSE | circolazione estiva

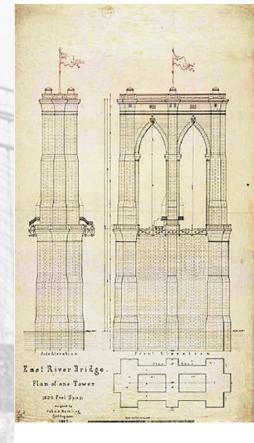
Configurazione con il MoSE in funzione e la sola Bocca di Lido aperta



Le simulazioni sono state effettuate considerando l'evento del 9 agosto 2010

# Analogie col passato | Ponte di Brooklyn sull'East River

- ➤I lavori iniziarono nel 1867 per iniziativa di **John Roebling** come capo ingegnere
- Le torri sono appoggiate sulla roccia, che si trova a una profondità di 12 m sotto la linea di galleggiamento sul lato di Brooklyn, e 22 m sotto la linea di galleggiamento sul lato di New York. Nessun ponte era mai stato costruito a tale profondità.
- Nel 1869 Roebling si ammalò di tetano e il 22 luglio morì. A ereditare il progetto della costruzione ponte di Brooklyn fu il figlio. Il suo primo compito fu quello di costruire le fondazioni per le torri del ponte. La discesa nel cassone di Brooklyn fu afflitta da ogni genere di incidenti (incendi, morti per embolia, errori di calcolo, scandali per acciaio scadente, etc.).
- ▶L'opera fu completata nel 1883 grazie alle capacità gestionali di Emily Warren Roebling.



https://magazine.darioflacco vio.it/2016/03/10/costruzion e-ponte-di-brooklyn/

### Ringraziamenti

### Si ringraziano:

- il Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche del Veneto, Trentino Alto Adige, Friuli Venezia Giulia e il Consorzio Venezia Nuova per le informazioni e i dati forniti
- il gruppo di lavoro del Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura (DICAr) dell'Università di Catania che mi coadiuva instancabilmente da anni e che ha contribuito in maniera determinante a elaborare i risultati presentati:



Prof. Ing. Rosaria Ester MUSUMECI;

Ing. Luca CAVALLARO;

Ing. Claudia GIARRUSSO;

Ing. Claudio IUPPA;

- Ing. Martina STAGNITTI;

Ing. Laura STANCANELLI;

Ing. Antonino VIVIANO.