

OSSERVATORIO BANDI: CRITERI E ATTIVITA'

**GRUPPO DI LAVORO CNI
SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA
MAURIZIO RIBONI**

WEB- 10-12-2021



**CONSIGLIO NAZIONALE
DEGLI INGEGNERI**



OSSERVATORIO BANDI

- ▣ Attività di monitoraggio – analisi statistica dinamiche del settore SIA
- ▣ Analisi ricadute di un Quadro regolatorio molto dinamico
- ▣ Direttive UE – Codice - Norme di attuazione
 - D.lgs 50/2016 - D.lgs 56/2017 – DL 32/19- L. 55/2019
 - Linee Guida Anac
 - DM sui livelli e contenuti della Progettazione
 - DM di aggiornamento dei parametri per la determinazione dei corrispettivi
 - Aggiornamenti stabilmente attivi

OSSERVATORIO BANDI

Riferimenti

- ❑ CONSULTAZIONE BANDI BANCA DATI INFORDAT
- ❑ MONITORAGGIO E ANALISI DEI BANDI
- ❑ SEGNALAZIONE ANOMALIE

HOME **CNI** MEDIA CIRCOLARI TEMI ALBO UNICO CONTATTI INTERNATIONAL LOGIN

I  **CONSIGLIO NAZIONALE INGEGNERI** 

EMERGENZA COVID-19
VISITA LA SEZIONE DEDICATA

WEBINAR (modalità on line)
VENERDÌ 10 DICEMBRE 2021, ORE 15.30 – 18.30

La determinazione dei corrispettivi per committenti pubblici e privati e per le prestazioni professionali di cui ai Superbonus 110

evidenza servizi convenzioni
l'ingegnere italiano il giornale dell'ingegnere
avvisi e bandi centro studi

OSSERVATORIO BANDI

SITO CNI

- ▣ PIATTAFORMA WORKING
 - BANDI SIA -SERVIZIO GARE
- ▣ <https://www.cni.it/>



BANDI SIA

Servizio gare

OSSERVATORIO BANDI - STAFF

REPORT SINTETICO DELLE ATTIVITA' DI MONITORAGGIO

	Bandi esaminati	Bandi approfonditi	Lettere di segnalazione inviate	Riscontri dagli enti
2018	4.350	879	377	245
2019	4.946	2.538	194	112
2020	5.611	3.019	286	249
2021*	5.001	2.512	283	196

*Dati al 9/12/2021

DALL'OSSERVATORIO BANDI CNI

Rilevo anomalie

- **Ricorso a procedure improprie o ridondanti**
- Rilevo di carenze di informazioni
- MANCANZA DEL PROGETTO DEL SERVIZIO
- **Scarsa leggibilità e trasparenza**
- Necessità di uniformità e chiarezza di contenuti
- **Informazione e caratteristiche non sempre presenti**



CRITICITA' TIPICHE RILEVATE

1. **Determinazione del Corrispettivo in difformità dal DM Parametri**
2. **Affidamenti di Consulenze in Luogo di Incarichi di Progettazione**
3. **Mancata suddivisione Q.E in ID Op. Categorie e dest. funzionali**
4. **Interventi su Opere Esistenti: riferimento al costo dell'esistente**
5. **Errata applicazione comma 4 articolo 23 (accorpamento fasi)**
6. **Requisiti richieste in difformità al codice**

LE ANOMALIE PIU' COMUNI NEI BANDI



Mancanza del calcolo dei compensi posti a base di gara (RIF LG 1 ANAC)

Titolo III art. 2 comma 2.2. della Linea guida n. 1 ANAC:
“... Per motivi di trasparenza e correttezza è obbligatorio riportare nella documentazione di gara il procedimento adottato per il calcolo dei compensi posti a base di gara, inteso come elenco dettagliato delle prestazioni e dei relativi corrispettivi. Ciò permette ai potenziali concorrenti di verificare la congruità dell'importo fissato, l'assenza di eventuali errori di impostazione o calcolo ...”

LE ANOMALIE PIU' FREQUENTI NEI BANDI



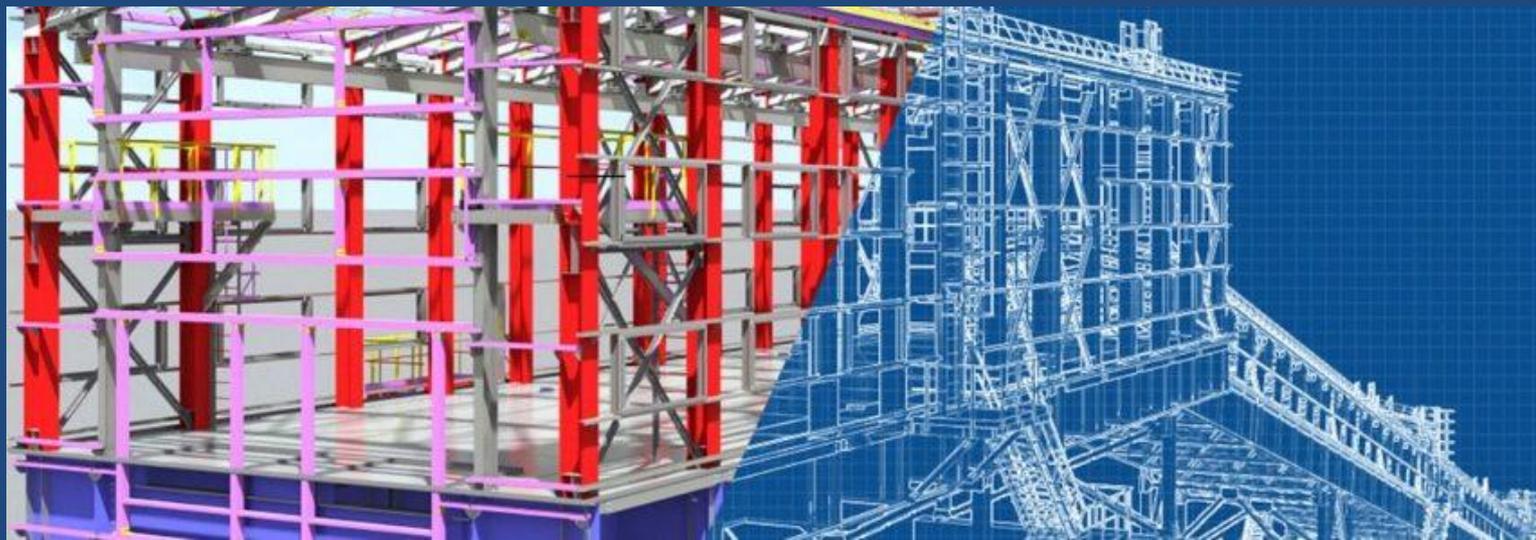
Esclusione di alcune fasi progettuali (rif. D.lgs. 50 art.23 c. 4)

La normativa sulla progettazione delle opere pubbliche, articolata in tre fasi distinte caratterizzate da un sempre maggiore grado di definizione e di dettaglio, è finalizzata, essenzialmente, a evitare che, in corso di realizzazione e a causa di una eccessiva approssimazione della progettazione sulla base della quale è stata eseguita la stima degli oneri, i costi dell'opera possano lievitare o addirittura divenire incontrollabili.

IL PERCORSO PROGETTUALE

Ogni approfondimento successivo si basa sul precedente, lo comprende e lo integra; il percorso progettuale globale parte infatti da zero e si sviluppa fino al suo compimento massimo al livello esecutivo

Questo processo avviene sempre, sia che vengano formalizzati step intermedi oppure solo quello finale

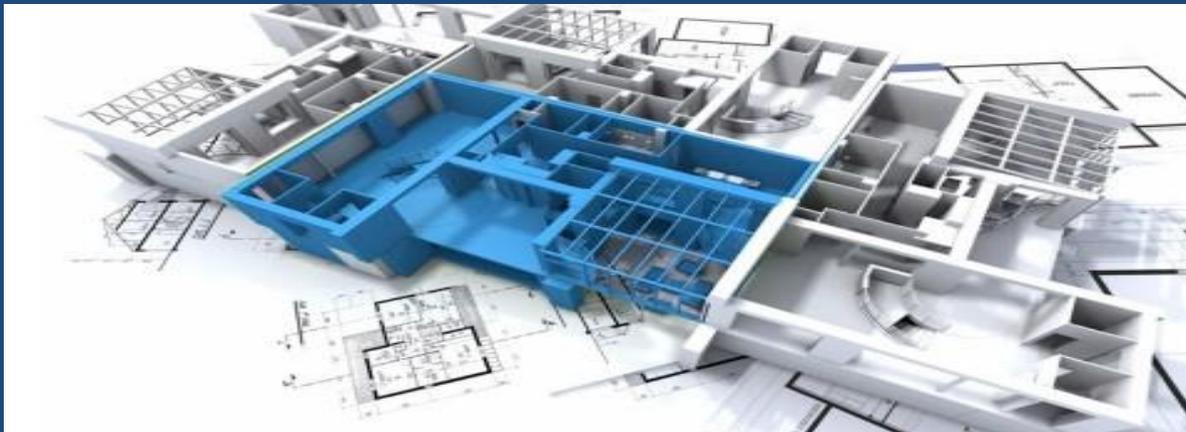


ATTENZIONE:

La normativa consente di “**accorpare**” alcuni livelli di progettazione, ma “accorpare” significa inglobare, unificare, sommare e **non saltare** o dimenticare il livello precedente

INFATTI:

L'art.23 comma 4 del D.Lgs 50/2016 cita “... **E' consentita, altresì, l'omissione di uno o di entrambi i primi due livelli di progettazione, purché il livello successivo contenga tutti gli elementi previsti per il livello omesso, salvaguardando la qualità della progettazione ...**”



IL PROGETTO DEL SERVIZIO E' SOSTANZIALE QUINDI:

Nella fase di “**progettazione del servizio**”, l'Ente banditore deve dettagliare **l'elenco delle prestazioni richieste** relative ai singoli livelli di progettazione, escludendo ove disponibili soltanto le prestazioni già eseguite precedentemente da altri soggetti (OVE effettivamente esistenti e fornite al professionista)

Solo così l'Ente evidenzia in modo chiaro ai concorrenti ciò che viene fornito o richiesto e come sia stato determinato il corrispettivo, affinché ognuno possa **valutare correttamente** tutti gli elementi e formulare un'offerta ponderata

INFINE:

A volte, anche **per importi molto bassi**, si mettono in atto **procedure** che, in termini di tempo e di risorse umane impiegate, rischiano di essere più gravose del costo dell'affidamento del servizio.

Per questo si auspica il ricorso per queste fattispecie, **all'incarico fiduciario** con elenchi dai quali attingere a rotazione, o per sorteggio o con altro criterio definito dal RUP (diverso dal massimo ribasso).

In questi casi la **trattativa sull'importo**, calcolato secondo il DM 17.06.2019, viene negoziata **tra RUP e Professionista**.

L'INTERVENTO DEL CNI SI ATTUA SU PIU' FRONTI:



Controllo e supporto (osservatorio bandi)



Formativo (circolari, seminari, GdL)



Supporto operativo (strumenti di lavoro)

**IN PARTICOLARE, IL SUPPORTO OPERATIVO SI
CONCRETIZZA DEL FORNIRE STRUMENTI DI AIUTO
ALL'ATTIVITA' DI RUP E PROFESSIONISTI**

- **Bandi tipo**
- **Disciplinari/preventivi tipo**
(per committenza pubblica e privata)
- **Software**

Negli esempi che sono stati presentati è stato utilizzato il software

BLUMATICA - CORRISPETTIVI O.P.

sviluppato con il supporto tecnico del CN1 e offerto gratuitamente alle Pubbliche Amministrazioni e agli iscritti per la progettazione di servizi S.I.A.

Tale supporto è scaricabile dall'area riservata di tuttoingegnere working bandi con le modalità di accesso



OSSERVATORIO BANDI

SCHEDA DI CONTROLLO

	A	B	C	D	E	F	G	
1								
2			OGGETTO/INCARICO	ENTE APPALTANTE	IMPORTO (base asta)	DATA PUBBLICAZIONE	SCADENZA	PROCEDURA
3								
4								
12		1870907	Interventi di recupero e riqualificazione del patrimonio infrastrutturale degli istituti scolastici pugliesi. riqualificazione della scuola elementare "g. missere" di via Oria.	CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA C/O L'UNIONE DEI COMUNI "MONTEORO" - VIA RISORGIMENTO N.36 - 72028 - TORRE SANTA SUSANNA - (BR)	€ 64.500,00	02/05/2017	22/05/2017	procedura aperta
13		1870401	Affidamento di servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria per all'intervento di ripristino con	COMUNE DI CENTO - VIA PROVENZALI, N.15 -	€ 172.430,62		23/05/2017	procedura aperta

OSSERVATORIO BANDI

SCHEDA DI CONTROLLO

	H	I	J	K	L	M	N
1			Quadro economico importi e identificazione opere				
2	PROCEDURA	CRITERIO	<i>Quadro economico importo opere</i>	<i>classe/cat (ID. Opere)</i>	<i>classe/cat (ID. Opere)</i>	<i>classe/cat (ID. Opere)</i>	<i>classe/cat (ID. Opere)</i>
3							
4							
16	procedura aperta	Miglior rapporto qualità prezzo	€ 760.000,00	E21			
	procedura aperta	Miglior rapporto qualità prezzo	€ 1.699.500,00	S4-849750	E22-509850	A1-67980	A2-118965

OSSERVATORIO BANDI

SCHEDA DI CONTROLLO

	O	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	N
1	schema contratti		requisiti di partecipazione e motivazioni				143/2013	DM 2016	ALTRI CRITERI	calcolo analitico corrispettivo	ricalcolo e verifica corrispettivo	
2	sede/cat (ID. Ope	s/n	fatturato globale	servizi	servizi	personale	X		X	si/no		
3			ANNI/multiplo		numero/a/m	NUMERO ADDETTI-a/m						
4												
			5\2	10\1				X				
16	A4-152955			10\1,5	2-10-0,6			X				

OSSERVATORIO BANDI

SCHEDA DI CONTROLLO

	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM
1	calcolo analitico corrispettivo	ricalcolo e	NON CHIARO	soglia di max riba	chiesta cauzione	TERIORI ANOMAL	commenti	valutazione				
2		verifica										
3	si/no	corrispettivo	X	X	si/no			OK	diffida			
4												
16						chiedere analitico dettagliato	si prevedono interventi di diverse categorie e destinazioni funzionali non c'è suddivisione dovuta. interventi di adeguamento strutturale (ai sensi dell'OPCM n. 3274/2003 e D.M. 14.01.2008); - interventi finalizzati alla sicurezza antincendio; - interventi di adeguamento a norma degli impianti tecnologici esistenti; - interventi di adeguamento alle norme igienico sanitarie; - interventi in materia di abbattimento delle barriere architettoniche; - interventi edili di finitura esterna ed interna dell'edificio;		3			
							nel bando si rimanda al "calcolo parcella" non l'ho trovato potete verificare se					

CRITICITA' TIPICHE

Al/Alia [redacted] (Stazione Appaltante o Sindaco) ¶
↓
e.p.c.→All'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) ¶
protocollo@pec.anticorruzione.it
↓
Al-RUP [redacted] ¶
↓
Al-Presidente dell'Ordine degli Ingegneri di [redacted] ¶
(Luogo e data): [redacted] ¶
Oggetto: [redacted] ¶

¶
Spett.le [redacted] (indicare Stazione Appaltante o relativo rappresentante o Sindaco) ¶

in riferimento al bando di gara in oggetto, come certamente saprà, il 27-luglio-2016 è entrato in vigore il Decreto del Ministero della Giustizia 17/06/2016 ("Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'articolo 24, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016"), in cui vengono stabiliti i corrispettivi e la classificazione dei servizi professionali dell'area tecnica. ¶

Sulla base delle modifiche introdotte dal D.Lgs. 19/04/2017 n.56 (Disposizioni integrative e correttive al decreto legislativo 18 aprile 2016, n.50) e, nello specifico, dall'art.14 comma 1c, le stazioni appaltanti sono obbligate ad applicare il decreto "Parametri" (D.M. 17 giugno 2016) per la determinazione dei corrispettivi da porre a base di gara negli appalti per l'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura. ¶

Peraltro si segnala che anche l'ANAC, già con le Linee Guida dell'ANAC n.1/2016, ha precisato che: ¶

→ al fine di determinare l'importo del corrispettivo da porre a base di gara per l'affidamento dei servizi di ingegneria ed architettura e gli altri servizi tecnici, occorre fare riferimento ai criteri fissati dal decreto del Ministero della Giustizia 17 giugno 2016 (Approvazione delle tabelle dei corrispettivi commisurati al livello qualitativo delle prestazioni di progettazione adottato ai sensi dell'art. 24, comma 8, del decreto legislativo n. 50 del 2016). ¶

→ per motivi di trasparenza e correttezza è obbligatorio riportare nella documentazione di gara il procedimento adottato per il calcolo dei compensi posti a base di gara, inteso come elenco dettagliato delle prestazioni e dei relativi corrispettivi (Cap. III par.2.2). Ciò permette non solo ai potenziali concorrenti di verificare la congruità dell'importo fissato e l'assenza di eventuali errori di impostazione o calcolo, ma è anche propedeutico alla determinazione della procedura di gara. ¶

Orbene, dai documenti in nostro possesso relativi al bando in oggetto, pubblicato dalla Vs. Amministrazione, si evince che ¶

[OPZIONE 1]- la determinazione del corrispettivo a base di gara è stata effettuata senza fare riferimento ai criteri di cui al D.M. 17/06/2016, ma a criteri diversi e appare non corretta. ¶

[OPZIONE 1-BIS]- la determinazione del corrispettivo a base di gara è stata effettuata facendo riferimento a parametri diversi da quelli indicati nel D.M. 17/06/2016, ed il quadro economico allegato al bando permette di effettuare una verifica sull'importo calcolato ed appurare la non correttezza. Per conoscenza si allega alla presente il calcolo del corrispettivo. ¶

[OPZIONE 2]- non sono indicate le modalità di calcolo del corrispettivo a base di gara ed il corrispettivo indicato nel bando non risulta coincidere con l'importo calcolato secondo i parametri indicati nel D.M. 17/06/2016, come è possibile verificare dal documento in allegato (elaborato utilizzando il software disponibile sul sito del Consiglio Nazionale degli Ingegneri www.tuttoingegnere.it). ¶

[OPZIONE 3]- le modalità di calcolo utilizzate per il computo del corrispettivo a base di gara non risultano chiare e, pertanto, non è possibile verificare se tale corrispettivo sia stato o meno correttamente calcolato secondo i parametri indicati nel D.M. 17/06/2016. ¶

[OPZIONE 4]- Nonostante il bando faccia riferimento ai criteri del D.M. 17/06/2016 per il calcolo del corrispettivo a base di gara, tale corrispettivo non risulta coincidere con l'importo calcolato secondo detti parametri, come è possibile verificare dal documento in allegato (elaborato utilizzando il software disponibile sul sito del Consiglio Nazionale degli Ingegneri www.tuttoingegnere.it). ¶

[OPZIONE 5]- il bando fa riferimento ai criteri contenuti nel D.M. 17/06/2016, ma non risulta allegato il quadro economico, pertanto risulta impossibile la verifica del calcolo del corrispettivo a base di gara. ¶

Si ricorda che, sebbene si tratti di una manifestazione di interesse, l'avviso deve comunque contenere l'analitico del corrispettivo in modo tale da rendere possibile un accertamento circa l'importo dell'incarico e verificare che si tratti di somma inferiore ai 100.000 Euro e che, quindi, siano stati rispettati i requisiti di cui all'art. 157 D.Lgs. 50/2016. ¶

Pertanto, qualora quanto sopra fosse confermato, La pregheremo di sospendere la gara in corso al fine di correggere la predetta anomalia, che renderebbe illegittima la procedura di gara. ¶

Restando in attesa di un cortese riscontro, si porgono distinti saluti! ¶

¶

----- Il Segretario → → → → Il Presidente ¶

Ing. Angelo Valsecchi → → → → Ing. Armando Zambrano ¶

¶

CRITICITA' TIPICHE

[OPZIONE 1] la determinazione del corrispettivo a base di gara è stata effettuata **senza fare riferimento ai criteri di cui al D.M. 17/06/2016**, ma a criteri diversi ed appare non corretta. ¶

[OPZIONE 1 BIS] la determinazione del corrispettivo a base di gara è stata effettuata facendo riferimento a **parametri diversi da quelli indicati nel D.M. 17/06/2016**, ed il quadro economico allegato al bando permette di effettuare una verifica sull'importo calcolato ed appurarne la non correttezza. Per conoscenza si allega alla presente il calcolo del corrispettivo. ¶

[OPZIONE 2] non sono indicate le modalità di calcolo del corrispettivo a base di gara ed il **corrispettivo indicato nel bando non risulta coincidere** con l'importo calcolato secondo i parametri indicati nel D.M. 17/06/2016, come è possibile verificare dal documento in allegato (elaborato utilizzando il software disponibile sul sito del Consiglio Nazionale degli Ingegneri www.tuttoingegnere.it). ¶

CRITICITA' TIPICHE

[OPZIONE 3] le modalità di calcolo utilizzate per il computo del corrispettivo a base di gara **non risultano chiare** e, pertanto, **non è possibile verificare** se tale corrispettivo sia stato o meno correttamente calcolato secondo i parametri indicati nel D.M. 17/06/2016. ¶

[OPZIONE 4] Nonostante il bando faccia riferimento ai criteri del D.M. 17/06/2016 per il calcolo del corrispettivo a base di gara, tale corrispettivo **non risulta coincidere** con l'importo calcolato secondo detti parametri, come è possibile verificare dal documento in allegato (elaborato utilizzando il software disponibile sul sito del Consiglio Nazionale degli Ingegneri www.tuttoingegnere.it). ¶

[OPZIONE 5] il bando fa riferimento ai criteri contenuti nel D.M. 17/06/2016, ma **non risulta allegato il quadro economico**, pertanto risulta impossibile la verifica del calcolo del corrispettivo a base di gara. ¶

Si ricorda che, sebbene si tratti di una manifestazione di interesse, l'avviso deve comunque contenere l'analitico del corrispettivo in modo tale da rendere possibile un accertamento circa l'importo dell'incarico e verificare che si tratti di somma inferiore ai 100.000 Euro e che, quindi, siano stati rispettati i requisiti di cui all'art. 157 D.Lgs. 50/2016. ¶

Pertanto, qualora quanto sopra fosse confermato, La pregheremmo di sospendere la gara in corso al fine di correggere la predetta anomalia, che renderebbe illegittima la procedura di gara. ¶

OSSERVATORIO BANDI REPORT

REPORT SINTETICO DELLE ATTIVITA' DI MONITORAGGIO

	Bandi esaminati	Bandi approfonditi	Lettere di segnalazione inviate	Riscontri dagli enti
2018	4.350	879	377	245
2019	4.946	2.538	194	112
2020	5.611	3.019	286	249
2021*	5.001	2.512	283	196

*Dati al 9/12/2021

